

**Нормативные правовые акты, разъяснения по вопросам применения  
законодательства о контрактной системе**

<p>➤ <b>Федеральный закон от 28 апреля 2023 № 154-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</b></p>
<p>9 мая 2023 года вступят в силу изменения, упрощающие Закон № 44-ФЗ.</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства Российской Федерации от 17.03.2023 № 408 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»</b></p>
<p>Определены случаи осуществления строительного контроля в отношении объектов транспортной инфраструктуры.</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства РФ от 27.03.2023 № 486 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»</b></p>
<p>Внесены изменения в порядок допуска иностранных товаров. Исключены некоторые позиции из перечня товаров, в отношении которых установлены ограничения допуска.</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства от 29.03.2023 № 498 «Об утверждении типовых условий контрактов на оказание услуг питания детей, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»</b></p>
<p>Утверждены типовые условия контрактов на оказание услуг питания детей, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования по конкурентным закупкам, извещения (приглашения) по которым размещены (направлены), контракты по которым заключены после 1 мая 2023 года.</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства РФ от 08.04.2023 № 572 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений»</b></p>
<p>Утверждены типовые условия контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства РФ от 10.04.2023 № 579 «Об особенностях порядка предоставления обеспечения заявок на участие в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд участниками таких закупок, являющимися иностранными лицами»</b></p>
<p>Правительством Российской Федерации установлены особенности порядка предоставления обеспечения заявок на участие в закупках участниками закупок, являющимися иностранными лицами</p>
<p>➤ <b>Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 28.02.2023 № 639 «Определение начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа)»</b></p>
<p>Утвержден порядок определения НМЦК при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности.</p>
<p>➤ <b>Письмо Минфина России от 14.03.2023 № 24-06-06/21248 «О рассмотрении обращения»</b></p>
<p>В соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене участника закупки, с которым заключается контракт, вне зависимости от применяемой им системы налогообложения</p>
<p>➤ <b>Письмо Минфина России от 30.03.2023 № 24-06-07/27852 «О рассмотрении обращения»</b></p>
<p>Минфин России сообщил о применении условий допуска товаров по Приказу № 126н в отношении отдельных товаров с кодом ОКПД2.</p>
<p>➤ <b>Письмо Минфина России от 07.04.2023 № 24-01-09/31369</b></p>
<p>В случае невыполнения заказчиком обязанности осуществить закупки у СМСП в течение календарного года в необходимом объеме в соответствии с Законом № 223-ФЗ, заказчики руководствуются положениями Закона № 44-ФЗ</p>

➤ **Письмо Минфина России от 14.04.2023 № 24-06-09/33774 «О рассмотрении обращения»**

Минфин России разъяснил порядок применения положения позиции 34 дополнительных требований, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571

**Судебная и административная практика**

<p>Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2023 № 301-ЭС22-19253 по делу № А43-11822/2021</p>	<p>Если стороны в контракте предусмотрели условие, в соответствии с которым обеспечительный платеж удерживается, поставщик (подрядчик, исполнитель) не вправе требовать его возврата</p>
<p>Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.03.2023 по делу № А05-14727/2020</p>	<p>Наличие устранимых недостатков не освобождает заказчика от обязанности оплатить выполненные работы</p>
<p>Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 17.03.2023 по делу № А12-13401/2022</p>	<p>Банк отказал в выплате денежных средств по банковской гарантии, поскольку требование заказчика и приложенные документы не соответствовали условиям гарантии и Закону № 44-ФЗ</p>
<p>Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.03.2023 по делу № А60-25355/2022</p>	<p>Выбор позиции КТРУ осуществляется заказчиком на основании кода ОКПД2, содержащегося в справочной информации к позиции и отвечающего его потребностям. Установление дополнительных характеристик товара в противоречие с положениями подпункта «а» пункта 5 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ № 145, неправомерно</p>
<p>Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.04.2023 по делу № А40-106162/2022</p>	<p>Подписание промежуточных актов выполненных работ не является основанием уменьшения размера обеспечения</p>
<p>Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.04.2023 по делу № А73-12377/2022</p>	<p>Корректировка цены контракта (в том числе суммы НДС), предложенной участником закупки, применяющим упрощенную систему налогообложения, при проведении закупки, а также при заключении контракта не допускается, поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги) оплачиваются по цене, указанной в контракте</p>
<p>Решение Московского УФАС от 23.03.2023 по делу № 050/06/105-9250/2023</p>	<p>Установление требований о предоставлении лицензии на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, при закупке работ на техническое обслуживание охранной (пожарной) сигнализации ведет к ограничению конкуренции.</p>
<p>Решение Ленинградского УФАС России от</p>	<p>Если потребность заказчика состоит в поставке</p>

11.04.2023 по делу № 047/06/49-627/2023	конкретного товара, то необходимо применять соответствующий код ОКПД2
Решение Ростовского УФАС России от 13.04.2023 по делу № 061/06/51-1312/2023	Рассматривая жалобу ИП, о том, что в проекте контракта не учтены сведения о количестве товара, содержащиеся в заявке на участие в закупке, УФАС признало, что заявка подлежала отклонению

**Нормативные правовые акты, разъяснения по вопросам применения законодательства о контрактной системе:**

*Федеральный закон от 28 апреля 2023 № 154-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»*

Соответствующие поправки вступят в силу с 9 мая 2023 года:

Электронные процедуры:

Электронный запрос котировок теперь может проводиться при НМЦК не выше 10 млн руб. Установленное ограничение размера годового объема для проведения запроса котировок не будет действовать до 31 декабря 2026 года.

Ценовой порог закупок через «электронный магазин» увеличен с 3 млн руб. до 5 млн руб. Такие закупки, проводимые в электронном магазине, не будут учитываться в годовом объеме малых закупок, в том числе в сфере культуры и медицины, но ограничены суммой 100 млн руб. в год.

Заключение контракта со следующим участником:

Заказчикам разрешат заключать контракт со вторым участником, если от сделки с победителем пришлось отказаться, но его не включили в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку обязательства не исполнили из-за обстоятельств непреодолимой силы.

Строительные закупки «под ключ»:

До 1 января 2025 года продлена возможность заключения строительных контрактов «под ключ». Их предметом могут быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, а также выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства (часть 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ).

Обоснование НМЦК:

После вступления в силу поправок не обязательно использование методических рекомендаций при определении идентичности и однородности товаров, работ и услуг в соответствии с частью 17 статьи 22 Закона № 44-ФЗ.

Медицинские закупки:

Определен случай, когда в описании объекта закупки можно указать товарный знак, фирменное наименование, страну происхождения – это закупки медицинских изделий или специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям). Необходимость закупки таких лекарств для конкретного пациента подтверждается врачебной комиссией. Перечень лекарств и продуктов лечебного питания позже утвердит Правительство РФ.

Согласование заключения контракта с единственным поставщиком:

Срок рассмотрения обращения в контрольный орган в сфере закупок о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) сократили до 8 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения (часть 8 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).

*Постановление Правительства Российской Федерации от 17.03.2023 № 408 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»*

С 28.03.2023 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 17.03.2023 № 408. Изменения коснулись постановления Правительства от 30.01.2019 № 63 и постановления Правительства от 20.04.2022 № 712. Изменения внесены в целях уточнения случаев осуществления строительного контроля, в отношении объектов транспортной инфраструктуры, предусмотренных в государственных программах и финансируемых полностью или частично за счет средств федерального бюджета:

ГБУ «Дирекция мониторинга дорожной деятельности Федерального дорожного агентства» при строительстве объектов федерального значения со сметной стоимостью свыше 2 млрд руб.;

ФАУ «Российский дорожный научно-исследовательский институт» при строительстве объектов регионального, межмуниципального или местного значения со сметной стоимостью свыше 500 млн руб.

Обязательно наличие положительного заключения экспертизы проектной документации по всем этапам работ.

*Постановление Правительства РФ от 27.03.2023 № 486 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»*

С 20 апреля в некоторые акты Правительства Российской Федерации вступят в силу изменения.

Из перечня отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых установлен запрет на допуск для целей осуществления закупок исключат позиции:

26.60.12.119 - Анализаторы биохимические, в том числе автоматические

26.60.12.119 - Мониторы фетальные

26.60.12.123

Также, из перечня иностранной продукции с запретом на допуск исключат такие товары:

26.20.11 — компьютеры портативные массой не более 10 кг;

26.20.13 — цифровые ЭВМ, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных;

26.20.14 — цифровые ЭВМ в виде систем для автоматической обработки данных;

26.20.15 — прочие цифровые ЭВМ, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода;

26.20.2 — системы хранения данных.

Эти товары войдут в перечень импортной радиоэлектроники с ограничениями допуска.

Для закупки отдельных видов импортной радиоэлектроники с ограничениями допуска введут двухуровневую систему допуска:

при наличии хотя бы одной заявки с предложением радиоэлектроники первого уровня (с отечественным центральным процессором), которая отвечает условиям закупки, заказчик отклоняет все остальные. Если в предмет закупки помимо перечисленной отдельной радиоэлектроники входит прочая, соблюдают еще одно условие — прочая продукция должна быть из ЕАЭС;

если таких предложений нет, для товаров второго уровня применяют общий механизм отклонения заявок с иностранной РЭП, кроме ЕАЭС. Участник должен указывать в заявке номер записи из реестра российской радиоэлектроники или евразийского реестра промышленных товаров, а также сведения о первом уровне радиоэлектроники, если он предлагает такую продукцию. При исполнении контракта уровень менять нельзя. Практически для всей перечисленной радиоэлектроники определили минимальную долю закупок в рамках квотирования, с 2023 70%.

Документ вступает в силу с 20.04.2023 года.

*Постановление Правительства от 29.03.2023 № 498 «Об утверждении типовых условий контрактов на оказание услуг питания детей, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»*

В соответствии с частью 11 статьи 34 Закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации утверждает типовые условия контрактов на оказание услуг питания детей, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации рекомендовано принять меры, обеспечивающие применение заказчиками субъекта Российской Федерации типовых условий контрактов на оказание услуг питания детей, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, с учетом социально-демографических факторов, национальных, конфессиональных и местных особенностей питания населения.

Типовые условия контрактов содержат условия об обязанностях исполнителя и заказчика.

Обязанности исполнителя:

оказывать услуги по питанию детей в сроки и в объеме, установленные заказчиком;

разрабатывать по согласованию с заказчиком для каждой возрастной группы детей меню основного и дополнительного питания, индивидуальное меню для детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании;

не допускать исключения горячего питания из меню;

отбирать и хранить суточную пробу пищевой продукции от каждой партии приготовленного питания;

соблюдать требования санитарно-эпидемиологических правил, гигиенических требований, технического регламента Таможенного союза, ЕАЭС;

использовать технологическое, холодильное, моечное оборудование, инвентарь, посуду, которые отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Обязанности заказчика:

предоставить исполнителю право использовать недвижимое имущество, которое необходимо для оказания услуг по приготовлению и раздаче пищевой продукции, соответствующим санитарно-эпидемиологическим требованиям к организации общественного питания населения, иным имуществом.

Типовые условия применяют к конкурентным закупкам и закупкам у единственного поставщика, извещения (приглашения) по которым размещены (направлены), контракты по которым заключены после 1 мая 2023 года.

*Постановление Правительства РФ от 08.04.2023 № 572 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений»*

В соответствии с частью 11 статьи 34 Закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации утвердило типовые условия контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений.

Типовые условия контрактов содержат:

права и обязанности подрядчика;

права и обязанности заказчика;

условия о гарантии качества;

условия о цене контракта;

условия об изменении условий контракта;

условия о приемке и оплате выполненных работ, о приостановке работ;

условия о досудебном порядке рассмотрения споров;

Также типовыми условиями контрактов предусмотрено, что гарантийные сроки устанавливаются с учетом требований, предусмотренных приложением № 1 к типовым условиям контрактов.

Указанные требования устанавливаются в том числе гарантийные сроки:  
на дорожные знаки (от 2 до 10 лет в зависимости от типа знака);  
на дорожную разметку;  
на мосты, путепроводы (8 лет);  
на верхний слой дорожного покрытия и слоев износа из асфальтобетона (от 2 до 8 лет в зависимости от интенсивности движения транспортного потока).

Типовые условия контрактов подлежат применению с 19.04.2023.

*Постановление Правительства РФ от 10.04.2023 № 579 «Об особенностях порядка предоставления обеспечения заявок на участие в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд участниками таких закупок, являющимися иностранными лицами»*

Участники закупки электронных процедур, являющиеся юридическими лицами, зарегистрированными на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, или физическими лицами, являющимися гражданами государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, предоставляют обеспечение заявок в виде денежных средств, которые вносятся на счет, указанный в извещении. При этом заявка такого участника закупки должна содержать информацию и документы, подтверждающие предоставление обеспечения заявки на участие в закупке, в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Заявка такого участника закупки отклоняется в порядке, установленном пунктом 7 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ, в случае непоступления денежных средств:

до даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке (в случае проведения открытого конкурса в электронной форме);

до даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (в случае проведения открытого аукциона в электронной форме или запроса котировок в электронной форме).

Кроме того, постановление содержит порядок возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки.

Постановление вступает в силу с 01.06.2023 и применяется при осуществлении закупок, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС после 01.06.2023.

*Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 28.02.2023 № 639 «Определение начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа)»*

Приказ утверждает порядок определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа).

Порядок применяется при закупках различных видов судов, плавучих платформ, причалов, дебаркадеров и прочее (полный перечень содержится в пункте 1 Порядка).

НМЦК определяется методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) или затратным методом. Для анализа рынка предусмотрен ряд особенностей, связанных с предметом закупки (критерии идентичности и однородности, коэффициенты, индексы и (или) поправки для пересчета цен и другие). Затратный метод урегулирован подробно с учетом предмета закупки (установлен перечень затрат учитываемых затрат, их состав и порядок определения, а также иные положения).

Приказ зарегистрирован в Минюсте России 04.04.2023 № 72871 и вступает в силу 15.04.2023.

*Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменения в пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2021 г. № 620» (ID проекта 01/01/03-23/00136967)*

Проектом постановления предлагается внести изменения в требования к формированию лотов при осуществлении закупок медицинских изделий, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 19.04.2021 № 620.

Постановление от 19.04.2021 № 620 предлагается дополнить исключением, на который не распространяется правило монолота (предметом одного контракта (одного лота) не могут быть медицинские изделия различных видов в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий), - определение поставщика медицинских изделий, с которым заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами в соответствии со статьей 111.4 Закона № 44-ФЗ.

*Письмо Минфина России от 14.03.2023 № 24-06-06/21248 «О рассмотрении обращения»*

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, указываются цены единиц товара, работы, услуги и максимальное значение цены контракта, а также в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке).

При исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 44-ФЗ.

Таким образом, в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене участника закупки, с которым заключается контракт, вне зависимости от применяемой системы налогообложения.

Корректировка заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, а также при заключении государственного или муниципального контракта с таким участником закупки действующими нормами Закона № 44-ФЗ не предусмотрена.

Организации и индивидуальные предприниматели, не являющиеся налогоплательщиками НДС в связи с применением упрощенной системы налогообложения, при осуществлении операций по реализации товаров (работ, услуг) составлять счета-фактуры не должны.

При этом в случае выставления лицами, не являющимися налогоплательщиками НДС, покупателю товаров (работ, услуг) счета-фактуры с выделением суммы НДС, сумма НДС, указанная в этом счете-фактуре, подлежит уплате в бюджет в полном объеме (подпункт 1 пункта 5 статьи 173 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

*Письмо Минфина России от 30.03.2023 № 24-06-07/27852 «О рассмотрении обращения»*

Минфин России сообщил, что в приложение №1 к приказу Минфина России от 04.06.2018 г. № 126н включены товары с указанием кодов ОКПД2, в том числе:

10.51.4 – сыры, продукты сырные и творог (за исключением 10.51.40.120) и

32.99.11 – уборы головные защитные и средства защиты прочие (за исключением 32.99.11.130, 32.99.11.140, 32.99.11.160, 32.99.11.190).

Поскольку в кодах ОКПД2 используется иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования, положения Приказа № 126н распространяются на все позиции, входящие в соответствующий код ОКПД2.

Таким образом, в отношении товара с кодом ОКПД2 10.51.40.121 – сыры полутвердые без вкусовых наполнителей, положения приказа № 126н не применяются, так как он входит в код-исключение 10.51.40.120.

В отношении товара с кодом ОКПД2 32.99.11.199 – средства индивидуальной защиты прочие, не включенные в другие группировки, положения Приказа № 126н также не применяются, так как он не входит в код - исключение 32.99.11.190).

*Письмо Минфина России от 07.04.2023 № 24-01-09/31369*

В соответствии с частью 8.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в случае невыполнения заказчиком обязанности осуществить закупки у СМСП в течение календарного года в необходимом объеме, положение о закупке данного заказчика с 1 февраля года, следующего за прошедшим календарным годом, и до завершения этого года признается неразмещенным в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ. В таком случае в течение указанного периода заказчики руководствуются положениями Закона № 44-ФЗ в части:

обоснования НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком);

выбора способа определения поставщика (исполнителя, подрядчика);

осуществления закупок у СМП, СОНКО в соответствии с частями 1 - 3, 5 - 8 статьи 30 Закона № 44-ФЗ;

применения требований к участникам закупок;

оценки заявок, окончательных предложений участников закупок;

создания и функционирования комиссии по осуществлению закупок;

определения поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с параграфами 2 и 3 главы 3 Закона № 44-ФЗ с учетом положений подпунктов «а» и «б» пункта 7 части 8.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ;

осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 93 закона № 44-ФЗ, с учетом положений подпунктов «а» и «б» пункта 8 части 8.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Определение поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с параграфом 2 главы 3 Закона № 44-ФЗ предусматривает необходимость формирования извещения об осуществлении закупки (часть 1 статьи 48, часть 1 статьи 49, часть 1 статьи 50 Закона № 44-ФЗ), требования к которому установлены статьей 42 Закона № 44-ФЗ с учетом положений, закона № 44-ФЗ, касающихся описания объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона № 44-ФЗ.

В этой связи заказчики, указанные в части 8.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, руководствуются положениями статьи 33 Закона № 44-ФЗ, поскольку применение указанной статьи предусмотрено в рамках реализации такими заказчиками положений параграфа 2 и 3 главы 3 Закона № 44-ФЗ.

*Письмо Минфина России от 14.04.2023 № 24-06-09/33774 «О рассмотрении обращения»*

Минфин России отметил, что позицией 34 дополнительных требований, утвержденных постановлением Правительства от 29.12.2029 № 2571, установлено дополнительное требование при осуществлении закупки услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) о наличии у участника закупки опыта исполнения договора, предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) с ценой оказанных услуг не менее 20 % от НМЦК контракта, заключаемого по результатам закупки.

Минфин России обратил внимание, что дополнительные требования могут не применяться, если НМЦК контракта не превышает 500 000 рублей.

Минфин России дополнительно сообщил, что вид или сфера деятельности заказчика не образует условия применения дополнительных требований к участникам закупки. Наименования разделов, а также позиций дополнительных требований, утвержденных постановлением Правительства от 29.12.2029 № 2571, сформированы в отношении сферы закупаемых товаров, работ, услуг и не предусматривают соотнесения с видами или сферами деятельности заказчика.



**Судебная практика:**

*Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2023 № 301-ЭС22-19253 по делу № А43-11822/2021*

Податель кассационной жалобы: Учреждение.

Ответчик: Общество.

Учреждением принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Общество обратилось к Учреждению с требованием о возврате обеспечительного платежа, неисполнение которого послужило основанием для обращения в арбитражный суд.

Удовлетворяя заявление Учреждения, арбитражный суд первой инстанции указал, что спорный контракт в одностороннем порядке расторгнут заказчиком в связи с несоответствием поставленного обществом товара требованиям контракта, что свидетельствует о неисполнении обязательства по поставке.

Отменяя решение арбитражного суда первой инстанции, арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций исходили из того, что ни нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, ни положениями Закона № 44-ФЗ не предусмотрена возможность удержания всей суммы обеспечительного платежа в случае нарушения поставщиком своего обязательства, а также в контракте отсутствует понятное и однозначное условие, предоставляющее заказчику право удерживать всю сумму обеспечительного платежа вне зависимости от размера возникшего у поставщика перед заказчиком денежного обязательства по уплате неустойки в связи с нарушением им условий контракта.

В силу статьи 381.1 Гражданского кодекса Российской Федерации денежное обязательство по соглашению сторон может быть обеспечено внесением одной из сторон в пользу другой стороны определенной денежной суммы (обеспечительный платеж). При наступлении обстоятельств, предусмотренных договором, сумма обеспечительного платежа засчитывается в счет исполнения соответствующего обязательства. В случае ненаступления в предусмотренный договором срок указанных обстоятельств или прекращения обеспеченного обязательства обеспечительный платеж подлежит возврату, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Верховный Суд Российской Федерации согласился с выводом арбитражного суда первой инстанции, указав, что в контракте содержится понятное и однозначное условие о праве заказчика удержать всю сумму обеспечительного платежа в случае неисполнения поставщиком условий контракта.

Определением Верховного Суда Российской Федерации жалоба Учреждения удовлетворена, постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, арбитражного суда кассационной инстанции отменены.

*Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.03.2023 по делу № А05-14727/2020*

Податель кассационной жалобы: Учреждение.

Ответчик: Общество.

Между Учреждением и Обществом заключен муниципальный контракт. Общество выполнило работы с существенными нарушениями. Поскольку Общество не устранило недостатки в выполненных работах по требованию, Учреждение отказалось от исполнения контракта в одностороннем порядке и потребовало выплаты неустойки.

Неисполнение требований Учреждения послужило основанием для обращения в суд.

В свою очередь Общество подало встречный иск о взыскании с Учреждения стоимости работ.

Суд первой инстанции, с которым согласился апелляционный суд, указал, что наличие устранимых недостатков не освобождает заказчика от обязанности оплатить выполненные работы, а предоставляет заказчику право предъявить требования, предусмотренные статьей 723 ГК РФ (ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работы), чем заказчик не воспользовался. Отказывая Учреждению в первоначальном иске, суды первой и апелляционной инстанции исходили из наличия оснований для списания начисленной неустойки, предусмотренных

Постановлением  
№ 783.

Основанием для оплаты выполненных работ является фактическое выполнение предусмотренных договором подряда работ и их передача заказчику. При возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненных работ или их причин по требованию любой из сторон должна назначаться экспертиза.

Суд кассационной инстанции оставил жалобу Учреждения без удовлетворения.

*Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 17.03.2023 по делу № А12-13401/2022*

Податель кассационной жалобы: Учреждение.

Ответчик: Банк.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Общество.

Учреждением расторгнут в одностороннем порядке контракт с Обществом и направлено в Банк требование об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии в виде убытков, неустойки, штрафов, пени и аванса, уплаченного Обществу. Банком направлено в адрес Учреждения уведомление об отказе в удовлетворении требования по банковской гарантии, с указанием на то, что требование и приложенные к нему документы (расчет суммы требования бенефициара) не соответствуют условиям банковской гарантии.

Пунктом 1 гарантии предусмотрено, что она обеспечивает исполнение принципалом его обязательств перед бенефициаром по контракту в части обязательств по уплате неустоек (пеней, штрафов), предусмотренных контрактом, начисленных с момента возникновения у бенефициара права на их начисление, срок исполнения которых наступает в период действия гарантии. В соответствии с пунктом 10 банковской гарантии бенефициар не вправе предъявить требование к гаранту в случае, когда обязательства принципала по контракту прекратились, когда контракт признан недействительным, расторгнутым, незаключенным.

Арбитражными судами установлено, что, заключив с Обществом контракт, приняв банковскую гарантию с указанной формулировкой ее предмета, Учреждение приняло риски неполучения денежных средств посредством банковской гарантии в случае неисполнения подрядчиком Обществом обязательств, неуказанных в ней, в том числе по возврату аванса.

Учитывая прекращение обязательств принципала по основному обязательству, арбитражные суды пришли к выводу, что правовые основания для взыскания денежных средств по банковской гарантии отсутствуют.

Арбитражный суд кассационной инстанции не нашел оснований для отмены

*Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.03.2023 по делу № А60-25355/2022*

Податели кассационной жалобы: Учреждение, УФАС.

Ответчик: Общество.

Общество обратилось в УФАС с жалобой на действия Учреждения при проведении аукциона на поставку компьютерного томографа. По мнению Общества, Учреждение, осуществляя закупку, не указало соответствующую товару позицию КТРУ (26.60.11.119-0000022), а также указало дополнительные характеристики в противоречие требованиям пункта 5 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ № 145. Антимонопольным органом жалоба Общества признана необоснованной.

Не согласившись с решением УФАС, Учреждение обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным. Судом первой инстанции Обществу отказано в удовлетворении требований. По мнению суда, УФАС правомерно пришел к выводу об отсутствии в действиях Учреждения нарушений Закона о контрактной системе. Закупаемое заказчиком оборудование отнесено к коду ОКПД2 - 26.60.11.111 «Томографы компьютерные» и включено в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении

которой устанавливаются ограничения в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878. Исходя из того, что в каталоге товаров, работ, услуг отсутствует код КТРУ, который соответствовал бы потребности заказчика, а ограничения, установленные постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878, распространяются исключительно на те характеристики оборудования, которые установлены в соответствии с позицией КТРУ, описание объекта закупки, в том числе включение дополнительных характеристик, осуществляется заказчиком на основании статьи 33 Закона о контрактной системе и не противоречит требованиям действующего законодательства.

Общество обратилось в суд апелляционной инстанции, которым решение суда первой инстанции отменено, требования Общества удовлетворены. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что Учреждением не соблюдены требования на использование кода КТРУ, который соответствует предмету закупки и является обязательным для применения, в нарушение подпункта «а» пункта 5 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ № 145, не соблюден запрет на включение в описании объекта закупки дополнительных характеристик закупаемого товара, отсутствующих в применимой позиции КТРУ, в связи с чем допущено нарушение пункта 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе. Доводы Учреждения о том, что код КТРУ 26.60.11.119-00000022 в полной мере не отвечает его потребностям и предметом закупки являлся «Компьютерный томограф 64-срезовый» с кодом КТРУ 26.60.11.111 отклонен, поскольку, по мнению суда, фактически направлен на обход Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ № 145, порядка применения кодов КТРУ. В рассматриваемом случае не имеет правового значения количество поданных заявок на участие в электронном аукционе, законный интерес Общества нарушен действиями Учреждения, допустившим описание импорта, и невозможностью предложить к поставке товар отечественного производства.

Учреждение и УФАС обратились в суд кассационной инстанции. Арбитражный суд кассационной инстанции не нашел оснований для отмены оспариваемого судебного акта.

*Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.04.2023 по делу № А40-106162/2022*

Податель кассационной жалобы: Общество.

Ответчик: Учреждение.

Общество обратилось к Учреждению об изменении размера обеспечения по контракту путем уменьшения размера обеспечения – суммы банковской гарантии на основании частей 7, 7.1 статьи 96 Закона № 44-ФЗ в связи с выполнением части работ. Не согласившись с отказом Учреждения, Общество обратилось в Арбитражный суд. Решением Арбитражного суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда апелляционной инстанции, в удовлетворении заявления Обществу отказано.

В контракте оговорено, что подписание акта о приемке работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 является лишь их промежуточной приемкой, что по акту о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справке о стоимости выполненных работ по форме КС-3 к Учреждению не переходит риск случайной гибели или случайного повреждения принятых работ. Это также подтверждает тот факт, что контрактом не предусмотрена приемка работ по частям.

Арбитражными судами установлено, что ни один из видов работ не завершен, чтобы квалифицировать его в качестве завершенного этапа исполнения контракта.

Арбитражные суды пришли к выводу, что в случае уменьшения размера обеспечения на основании промежуточных актов выполненных работ, а затем и уменьшения объема и стоимости работ в таких актах, часть не выполненных подрядчиком обязательств может оказаться без надлежащего обеспечения.

Арбитражный суд кассационной инстанции не нашел оснований для отмены оспариваемых судебных актов, в удовлетворении жалобы Обществу отказано.

*Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.04.2023 по делу № А73-12377/2022.*

Податель кассационной жалобы: Общество.

Ответчик: финансовый контрольный орган.

Обществом (освобождено от уплаты НДС) по результатам конкурентных процедур заключен контракт с Управлением ЖКХ на выполнение работ по ремонту муниципальных квартир на общую сумму 6 672 957,01 руб. Финансовым контрольным органом в ходе проверки установлено, что цена контракта сформирована с учетом НДС. Вместе с тем оплата работ по контракту произведена не с учетом НДС, а с учетом коэффициента, не предусмотренного условиями закупки, контракта (в ходе приемки сторонами подписан акт приемки выполненных работ по форме КС-2 на сумму 6 672 957,01 руб., в котором учтен коэффициент в общем размере 1 077 042, 59 руб., равный сумме НДС). Обществу вынесено представление о возврате данных средств в доход бюджета. Общество обратилось в суд с заявлением к финансовому контрольному органу о признании незаконным представления.

Арбитражными судами всех инстанций Обществу отказано в удовлетворении требований. Выводы суда:

- контракт по итогам процедур закупки заключается и оплачивается заказчиком по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, вне зависимости от применяемой данным участником системы налогообложения;

- корректировка цены контракта, предложенной лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения, при проведении закупки, а также при заключении контракта с таким участником

не допускается, и поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги) оплачиваются по цене, указанной в контракте;

- Общество как лицо, принявшее участие в закупке, надлежаще осведомлено о наличии в составе цены – НДС. С учетом положений частей 1 и 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ контракт по результатам закупки должен быть заключен и исполнен на указанных условиях;

- исключение из структуры цены контракта НДС в сумме в 1 077 042,59 руб. и применение в локальных сметах не предусмотренного законодательством Российской Федерации коэффициента на эту сумму, повлекло перечисление бюджетных средств на указанную сумму на затраты, фактически не произведенные Обществом, что является нарушением статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

#### **Административная практика:**

*Решение Московского УФАС от 23.03.2023 по делу № 050/06/105-9250/2023*

Податель жалобы: Общество.

Заказчик: Учреждение.

Общество обратилось в УФАС с жалобой на положения извещения о проведении аукциона.

Согласно доводу Общества, Учреждение неправомерно установило требования к участникам закупки о наличии лицензии на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Объектом закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию систем: автоматической охранной и пожарной сигнализации.

Из установленного Порядка оказания услуг следует, что для проведения работ по техническому обслуживанию и оперативному устранению неисправностей необходимо обеспечить ежедневное присутствие специалистов Общества, так как в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1993 № 5485-1 «О государственной тайне» на объекте имеются режимные помещения и необходима лицензия для осуществления данной деятельности.

В случае, если в один объект закупки включены работы, для выполнения которых требуется лицензия, а также работы для которых такая лицензия не требуется, то установление требования о предоставлении участником закупки таких лицензий является нарушением части 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. При этом, при исполнении контракта на выполнение работ,

исполнитель, не обладающей лицензией, вправе привлечь субподрядчика (соисполнителя), обладающего соответствующим документом.

Комиссия пришла к выводу, что положения извещения ограничивают конкуренцию, и действия Учреждения нарушают пункт 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

Также Общество считает, что Учреждение неправомерно установило дополнительные требования к участникам аукциона, предусмотренные Постановлением № 2571.

На заседании определено, что Учреждением в извещении установлены дополнительные требования по позиции 14 Постановления № 2571, согласно которой, при проведении конкурентных процедур на выполнение работ, услуг по техническому обслуживанию зданий, сооружений, устанавливаются определенные дополнительные требования. Так как объект закупки - оказание услуг по техническому обслуживанию систем: автоматической охранной и пожарной сигнализации, установление дополнительных требований по данной позиции является нарушением.

УФАС жалоба признана обоснованной.

*Решение Ленинградского УФАС России от 11.04.2023 по делу № 047/06/49-627/2023*

Податель жалобы: Общество.

Заказчик: Администрация.

Общество обратилось с жалобой в УФАС на действия комиссии по осуществлению закупок, неправомерно признавшей заявку несоответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки на поставку рамок для фотографий.

Извещением об осуществлении закупки установлено требование о предоставлении информации и документов или копий документов, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства № 617), а именно указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии).

Антимонопольным органом установлено, что в составе заявки на участие в закупке Общества отсутствовал номер реестровой записи из реестра Российской промышленной продукции или номер реестра промышленных товаров.

Контрольный орган пришел к выводу, что Общество не подтвердило соответствие требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки (в составе заявки отсутствует номер реестровой записи).

Проанализировав извещение об осуществлении закупки УФАС установлено, что Администрацией применен код ОКПД2 – 22.29.26.190 – изделия пластмассовые, декоративные прочие.

Согласно ОКПД2 рамки для фотографий имеют собственные номера: код ОКПД2 – 25.99.24.120 – рамки для фотографий, картин или аналогичных изделий из недорогих металлов; код ОКПД2 – 25.99.24 – статуэтки, украшения и рамки для фотографий, картин или аналогичных изделий и зеркала из недорогих металлов; код ОКПД2 – 16.29.14.110 – рамы деревянные для картин, фотографий, зеркал или аналогичных предметов из дерева.

Контрольным органом сделан вывод, что в случае, если потребность заказчика состоит в поставке рамок для фотографий, то необходимо применять соответствующий код ОКПД2; Администрацией некорректно выбран код ОКПД2/КТРУ и применены положения постановления Правительства № 617, в связи с тем, что в реестре промышленной продукции отсутствует товар с кодом ОКПД2, установленным Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, а также с требуемыми Администрации характеристиками.

УФАС жалоба признана обоснованной, Администрация – нарушившей пункт 5 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

*Решение Ростовского УФАС России от 13.04.2023 по делу № 061/06/51-1312/2023*

Податель жалобы: Индивидуальный предприниматель.

Заказчик: Управление.

Индивидуальный предприниматель обратился с жалобой в УФАС в связи с тем, что Управление в направленном контракте указало сведения о количестве товара не в соответствии с заявкой на участие в закупке Индивидуального предпринимателя.

Управлению необходимо к поставке 1890 рулонов мешков полиэтиленовых для мусора, при этом количество мешков в рулоне не менее 20 штук.

Антимонопольным органом установлено, что Индивидуальным предпринимателем предложено к поставке 1260 рулонов, при этом каждый рулон состоит из 30 мешков.

Контрольный орган пришел к выводу, что Индивидуальный предприниматель, предлагая к поставке меньшее количество рулонов при большем количестве мешков в одном рулоне, изменил потребность Управления, в связи с чем заявка на участие в закупке подлежала отклонению.

УФАС жалоба признана необоснованной, комиссия по осуществлению закупок – нарушившей часть 5 статьи 49 Закона № 44-ФЗ.