

**Нормативно-правовые акты, разъяснения по вопросам применения
законодательства о контрактной системе**

<p>➤ Федеральный закон от 28 апреля 2023 № 154-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</p>
<p>9 мая 2023 года вступят в силу изменения, упрощающие Закон № 44-ФЗ.</p>
<p>➤ Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2023 № 667 «О проведении строительного контроля в отношении объектов капитального строительства, мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) государственной собственности субъектов Российской Федерации и (или) муниципальной собственности, включенных в комплексную государственную программу Российской Федерации «Строительство»</p>
<p>Правительство Российской Федерации определило круг полномочий федерального бюджетного учреждения «Федеральный центр строительного контроля» при проведении строительного контроля.</p>
<p>➤ Постановление Правительства РФ от 04.05.2023 № 694 «Об утверждении типовых условий государственных контрактов на оказание услуг по хранению, уничтожению, экспертизе, оценке рыночной стоимости имущества, обращенного в собственность государства»</p>
<p>13 мая вступили в силу типовые условия контрактов на оказание услуг по хранению, уничтожению, экспертизе, оценке рыночной стоимости имущества, обращенного в собственность государства.</p>
<p>➤ Постановление Правительства РФ от 06.05.2023 № 717 «Об утверждении Положения о порядке экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства, внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»</p>
<p>Утверждено Положение о порядке экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства.</p>
<p>➤ Постановление Правительства РФ от 16.05.2023 № 753 «Об утверждении перечня критериев, предъявляемых к единственным поставщикам (подрядчикам, исполнителям) при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения, и перечня критериев отбора лекарственных препаратов для медицинского применения при осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)»</p>
<p>1 января 2024 года вступит в силу перечень критериев к единственным поставщикам при закупке лекарственных препаратов.</p>
<p>➤ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.05.2023 № 1217-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 08.12.2021 № 3500-р»</p>
<p>С 12 мая 2023 года расширен перечень товаров, при производстве которых организациям инвалидов оказывается дополнительная поддержка.</p>
<p>➤ Письмо Минпромторга России от 25.04.2023 № ПГ-12-3968 «По вопросу применения Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 616»</p>
<p>Минпромторг России сообщил об особенностях исполнения государственных контрактов с применением запрета на допуск, установленного Постановлением № 616.</p>

➤ Письмо Минфина России от 27.04.2023 № 24-06-07/38722 «О рассмотрении обращения»
Минфин России сообщил, что ценовое предложение участника электронного запроса котировок по Закону № 44-ФЗ может быть ниже нуля.
➤ Письмо Минфина России от 28.04.2023 № 24-06-06/39556 «О рассмотрении обращения»
Минфин сообщил о невозможности заключения дополнительного соглашения о выплате авансовых платежей по контрактам при применении антидемпинговых мер при исполнении контракта.
➤ Письмо Минфина России от 02.05.2023 № 24-06-09/40063 «О рассмотрении обращения»
Минфин России отметил, как необходимо поступать заказчику при приемке товара (результата работ), если срок действия представленного заключения о подтверждении производства (Постановление № 719) истек.
➤ Письмо ФАС России от 07.02.2023 № ПИ/8371/23 «О рассмотрении обращения»
В дополнении к ранее направленному письму от 20.01.2023 № ПИ/3194/23 ФАС России сообщила какие сведения о трудовой деятельности, предоставляемых в качестве документов необходимо устанавливать для подтверждения наличия специалистов и иных работников, их квалификацию у участника закупки.
➤ Письмо ФАС России от 24.04.2023 № МШ/31508/23 «О применении положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупок медицинских изделий для стентирования коронарных артерий»
ФАС России сообщила о формировании лотов при осуществлении закупок медицинских изделий для эндоваскулярной хирургии.
➤ Письмо ФАС России от 15.05.2023 № 28/37143/23 «О рассмотрении обращения»
ФАС России сообщил по вопросам применения отдельных положений Закона № 44-ФЗ.

Судебная и административная практика

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.04.2023 по делу № 301-ЭС23-3442	Для оценки квалификации участников закупки учитываются контракты, которые соответствуют требованиям извещения, могут удовлетворить требования заказчикам и свидетельствуют об опыте участника закупки по объекту закупки
Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.05.2023 по делу № А34-4975/2022	Взыскание неустойки по контракту возможно только в случае прямого указания в нем такой возможности
Решение УФАС России по Тюменской области от 07.04.2023 по делу № 072/06/44/48/2023	Необходимо одновременное декларирование (указание) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей как из реестра РПП, а также РЭП в случае поставки товара, указанного в пунктах 22 – 27 и 29 Перечня, утвержденного постановлением

	Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616
Решение Кемеровского УФАС от 17.04.2023 по делу № СС/3630/23	Заявка участника, предоставившего выписку из реестра промышленной продукции в подтверждение соответствия требованиям Постановления № 617 с истекшим сроком действия, подлежит отклонению
Решение Московского УФАС России от 24.04.2023 по делу № 077/06/106-25699-ЭП/23/2023	Обобщенное наименование позиции КТРУ не может являться основанием для ее неприменения.
Решение Московского УФАС России от 05.05.2023 по делу № 077/06/106-АК13/2023	Если участник закупки подал заявки на участие в нескольких закупках, планируемая совокупная стоимость которых составляет сумму, превышающую стоимость уровня ответственности члена СРО, то такая заявка отклонению не подлежит.
Решение ФАС России от 10.05.2023 по делу № 28/06/105-1032/2023	Если участник закупки самостоятельно сформировал декларацию о соответствии единым требованиям с ошибками, оператор электронной площадки за это ответственность не несет.
Решение Московского областного УФАС от 11.05.2023 по делу № 050/06/105-15223/2023	Заказчикам необходимо устанавливать характеристики товара так, чтобы не были установлены излишние требования.
Решение Московского УФАС России от 16.05.2023 по делу № 077/06/106-6091/2023	Если в извещении об осуществлении закупки установлено требование о предоставлении в составе заявки на участие в закупке разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, то представление технического плана не требуется.

Нормативно-правовые акты, разъяснения по вопросам применения законодательства о контрактной системе:

Федеральный закон от 28 апреля 2023 № 154-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Соответствующие поправки вступят в силу с 9 мая 2023 года:

Электронные процедуры:

Электронный запрос котировок теперь может проводиться при НМЦК не выше 10 млн руб. Установленное ограничение размера годового объема для проведения запроса котировок не будет действовать до 31 декабря 2026 года.

Ценовой порог закупок через «электронный магазин» увеличен с 3 млн руб. до 5 млн руб. Такие закупки, проводимые в электронном магазине, не будут учитываться в годовом объеме малых закупок, в том числе в сфере культуры и медицины, но ограничены суммой 100 млн руб. в год.

Заключение контракта со следующим участником:

Заказчикам разрешат заключать контракт со вторым участником, если от сделки с победителем пришлось отказаться, но его не включили в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку обязательства не исполнили из-за обстоятельств непреодолимой силы.

Строительные закупки «под ключ»:

До 1 января 2025 года продлена возможность заключения строительных контрактов «под ключ». Их предметом могут быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, а также выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства (часть 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ).

Обоснование НМЦК:

После вступления в силу поправок не обязательно использование методических рекомендаций при определении идентичности и однородности товаров, работ и услуг в соответствии с частью 17 статьи 22 Закона № 44-ФЗ.

Медицинские закупки:

Определен случай, когда в описании объекта закупки можно указать товарный знак, фирменное наименование, страну происхождения – это закупки медицинских изделий или специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям). Необходимость закупки таких лекарств для конкретного пациента подтверждается врачебной комиссией. Перечень лекарств и продуктов лечебного питания позже утвердит Правительство РФ.

Согласование заключения контракта с единственным поставщиком:

Срок рассмотрения обращения в контрольный орган в сфере закупок о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) сократили до 8 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения (часть 8 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).

Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2023 № 667 «О проведении строительного контроля в отношении объектов капитального строительства, мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) государственной собственности субъектов Российской Федерации и (или) муниципальной собственности, включенных в комплексную государственную программу Российской Федерации «Строительство»

В постановлении определено, что федеральное бюджетное учреждение «Федеральный центр строительного контроля» проводит строительный контроль по всем объектам капитального строительства, мероприятиям, за исключением объектов капитального строительства, включенных в государственный оборонный заказ, объектов капитального строительства, по которым главным распорядителем средств федерального бюджета являются Министерство транспорта Российской Федерации, Федеральная служба

по надзору в сфере транспорта, Федеральное дорожное агентство, Федеральное агентство железнодорожного транспорта, и объектов капитального строительства, по которым главным распорядителем средств федерального бюджета является публично-правовая компания «Единый заказчик в сфере строительства».

Постановление Правительства РФ от 04.05.2023 № 694 «Об утверждении типовых условий государственных контрактов на оказание услуг по хранению, уничтожению, экспертизе, оценке рыночной стоимости имущества, обращенного в собственность государства»

13 мая 2023 года вступили в силу типовые условия контрактов на оказание услуг по хранению, уничтожению, экспертизе и оценке стоимости имущества, которое обратили в собственность государства.

В условиях закреплены обязанности сторон, порядок их взаимодействия, а также требования к содержанию и срокам передачи заказчику отчетных документов.

Обеспечение каждого из контрактов составит 30% от НМЦК, кроме случаев, когда по Закону № 44-ФЗ его устанавливают в другом размере.

Постановление Правительства РФ от 06.05.2023 № 717 «Об утверждении Положения о порядке экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства, внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»

15.05.2023 на Официальном интернет-портале правовой информации размещено Постановление, которое утверждает Положение о порядке экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства (оценка соответствия результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки проектной документации объекта капитального строительства).

Экспертное сопровождение может осуществляться по решению застройщика или технического заказчика органом исполнительной власти или организацией, имеющими соответствующие полномочия, на основании заключенного договора. В рамках экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий проводится оценка соответствия разделов проектной документации объекта капитального строительства, в том числе разделов проектной документации, подготовленных применительно к этапу строительства, реконструкции объекта капитального строительства, требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям к безопасному использованию атомной энергии, требованиям промышленной безопасности, требованиям к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, требованиям антитеррористической защищенности объекта, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование и результатам инженерных изысканий.

Постановление вступает в силу с 01.09.2023 за исключением отдельных положений.

Постановление Правительства РФ от 16.05.2023 № 753 «Об утверждении перечня критериев, предъявляемых к единственным поставщикам (подрядчикам, исполнителям) при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения, и

перечня критериев отбора лекарственных препаратов для медицинского применения при осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)»

Опубликовано постановление Правительства РФ, которое утверждает перечень критериев, предъявляемых к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) и критерии отбора лекарственных препаратов при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения у единственных поставщиков по пункту 2 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.

Перечень критериев, предъявляемых к предполагаемым единственным поставщикам: единственный поставщик должен являться юридическим лицом и быть производителем лекарственного препарата для медицинского применения, все стадии производства которого, осуществляются на территории государств-членов Евразийского экономического союза;

единственный поставщик не должен находиться под контролем иностранного инвестора;

единственный поставщик должен иметь опыт исполнения контрактов по Закону № 44-ФЗ либо договоров по Закону № 223-ФЗ на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения в течение последних трех лет;

единственный поставщик должен обладать исключительным правом на изобретение, относящееся к химическому соединению, охраняющим фармакологически активное действующее вещество лекарственного препарата для медицинского применения, со сроком действия не менее срока, на который определяется единственный поставщик.

Перечень критериев отбора лекарственных препаратов для медицинского применения:

все стадии производства препарата, в том числе синтез молекул действующего вещества должны осуществляться на территории государств-членов Евразийского экономического союза;

у предполагаемого единственного поставщика должен быть патент на территории Российской Федерации на активное действующее вещество лекарственного препарата со сроком действия не менее срока, на который определяется единственный поставщик.

Постановление вступает в силу с 01.01.2024 г.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.05.2023 № 1217-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 08.12.2021 № 3500-р»

12 мая 2023 года подписано распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.05.2023 № 1217-р. В соответствии с документом, перечень товаров, работ, услуг, закупок которых предоставляются преимущества участнику закупки, являющимся организацией инвалидов, в соответствии со статьей 29 Закона № 44-ФЗ, расширен с 58 до 107 пунктов.

В обновленный список вошли различные инструменты и устройства (стартеры, генераторы, электрическое оборудование для автотранспорта и мотоциклов), изделия из дерева (столовые и кухонные принадлежности, декоративные изделия), бытовые приборы, а также услуги в области медицины, письменного перевода, издательской деятельности, печати.

Письмо Минпромторга России от 25.04.2023 № ПП-12-3968 «По вопросу применения Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 616»

Минпромторг России сообщил, что согласно пункту 10(3) Постановление № 616 при исполнении контракта при передаче товара (результатов работ) поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан предоставить заказчику документы, подтверждающие страну

происхождения товара. В этой связи, на момент передачи товара (результата работ) заключение должно быть действующим, а товар должен находиться в реестре российской промышленной продукции. При этом, допускается поставка товара, выполнение работ или оказание услуг, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых улучшены, изменения должны быть внесены заказчиком в реестре контрактов.

Учитывая изложенное, приемка товара должна осуществляться на основании действующих реестровых записей, при этом по согласованию заказчика с поставщиком в ходе исполнения контракта допускается заключение дополнительного соглашения о поставке товара с улучшенными техническими и функциональными характеристиками в случае изменения номеров реестровых записей товара.

Письмо Минфина России от 27.04.2023 № 24-06-07/38722 «О рассмотрении обращения»

Минфин России сообщил свое мнение по вопросу подачи участником закупки ценового предложения ниже нуля при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок.

Положение подпункта «г» пункта 5 части 6 статьи 43, статьи 50 Закона № 44-ФЗ не запрещают участнику закупки подать ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля.

Следовательно, при проведении электронного запроса котировок участник закупки вправе указать в заявке ценовое предложение, предусматривающее снижение цены контракта (суммы цен единиц товара, работы, услуги) ниже нуля. В этом случае по результатам запроса котировок определяется размер платы, которую участник вносит за заключение контракта. Такой размер указывается в качестве цены контракта в соответствии с подпункта "г" пункта 1 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ.

Письмо Минфина России от 28.04.2023 № 24-06-06/39556 «О рассмотрении обращения»

В соответствии с частью 1 и 2 статьи 37 Закона № 44-ФЗ при применении антидемпинговых мер участник закупки обязан предоставить обеспечение исполнения контракта либо информацию о своей добросовестности с предоставлением обеспечения исполнения контракта.

При этом, выплата аванса при исполнении контракта, заключенного с применением антидемпинговых мер, не допускается.

Законом № 44-ФЗ установлен запрет на выплату аванса при исполнении контракта, заключённого с участником закупки, в отношении которого применены антидемпинговые меры. Следовательно, нельзя скорректировать условия такого контракта и включить условия о выплате аванса на стадии исполнения контракта.

Письмо Минфина России от 02.05.2023 № 24-06-09/40063 «О рассмотрении обращения»

Минфин России отметил, что Постановлением № 616 установлены запреты на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства.

Для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным Постановлением № 616, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке в отношении товаров, страной происхождения которых является РФ, номера реестровых записей из реестра промышленной продукции, единого реестра российской радиоэлектронной продукции и информацию о совокупном количестве баллов.

Основанием для внесения в реестр российской промышленной продукции информации о продукции является заключение, выдаваемое в соответствии с Постановлением № 719. Данное заключение имеет ограниченный срок действия (3 года со дня выдачи).

Согласно пункту 10(3) Постановления № 616 при исполнении контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) при передаче товара (результатов работы) обязан предоставить заказчику документы, подтверждающие страну происхождения товара, на основании которых осуществляется включение продукции в реестр российской промышленной продукции.

Если к моменту приемки товара (результата работ) истек срок действия заключения или в случае его отзыва, заказчик не может принять товар (результат работ), а обязан расторгнуть контракт в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 15 статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

Письмо ФАС России от 07.02.2023 № ПИ/8371/23 «О рассмотрении обращения»

ФАС России сообщила, что для начисления баллов по показателю «наличие специалистов» участники прилагают к заявке:

трудовые книжки или сведения о трудовой деятельности сотрудников;
информацию (документы) об их квалификации.

При этом, сведения о трудовой деятельности, предоставляемые в качестве документов, подтверждающих наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, должны соответствовать требованиям ТК РФ.

Следовательно, для оценки по показателю «наличие специалистов» гражданско-правовые договоры, заключенные между участником закупки и специалистами, не являются информацией и документами, подтверждающими наличие таких специалистов и их квалификацию в соответствии с положениями ТК РФ. Требования же к документам, которыми участники подтверждают квалификацию работников, заказчик определяет сам.

Письмо ФАС России от 24.04.2023 № МШ/31508/23 «О применении положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупок медицинских изделий для стентирования коронарных артерий»

При осуществлении закупок медицинских изделий не могут быть предметом одного контракта (одного лота) медицинские изделия различных видов в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий по видам (НКМИ).

Однако, при осуществлении закупки медицинских изделий для эндоваскулярной хирургии, медицинские изделия, такие как например: «фemorальный интродьюсер», «артериальный интродьюсер», «катетер внутрисосудистый проводниковый, одноразового использования», «проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования», являющиеся расходными материалами к основному медицинскому изделию «стент для коронарных артерий», могут быть объединены в один лот со стентом для коронарных артерий. Так как запрет на объединение не распространяется на закупки медицинских изделий, объединенных в один лот (контракт) с расходными

материалами, которые предусмотрены производителем (изготовителем) для использования данных медицинских изделий.

В то же время ФАС России отмечает, что стенты для коронарных артерий, имеющие различные коды вида НКМИ, в соответствии с пунктом 1 Постановления № 620 не могут быть объединены в один лот, за исключением возможности закупки стентов с различными кодами вида НКМИ, предусмотренной каталогом товаров, работ, услуг (КТРУ), правила использования которого установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145.

Письмо ФАС России от 15.05.2023 № 28/37143/23 «О рассмотрении обращения»

ФАС России сообщила, что исключение из Закона № 44-ФЗ понятия «документация о закупке» при проведении открытых конкурентных способов не свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения в действиях субъектов контроля, поскольку сведения, подлежащие указанию в документации о закупке, должны отражаться в извещении о проведении закупки и прилагаемых к нему документах.

Должностные лица, допустившие нарушения при размещении извещения и документов, содержание которых нарушает требования Закона № 44-ФЗ, подлежат привлечению к административной ответственности на основании части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Также сообщены особенности подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета о закупках у СМП и СОНКО и отчета об объеме закупок российских товаров, в том числе поставляемых при выполнении работ (оказании услуг).

Подготовка Отчета о закупках у СМП и СОНКО и его составление осуществляются по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17.03.2015 № 238 и в соответствии с требованиями к заполнению формы согласно приложению.

Отчет об объеме закупок подготавливается в ЕИС автоматически на основании сведений из реестра контрактов не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным. В соответствии с пунктами 3 - 5 Положения о требованиях к отчету, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014 не позднее 1 апреля от заказчика требуется: включение обоснования (необходимости) и подписание усиленной квалифицированной электронной подписью.

Судебная практика:

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.04.2023 по делу № 301-ЭС23-3442

Податель кассационной жалобы: Общество

Общество приняло участие в конкурсе Учреждения на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования. Посчитав, что комиссия Учреждения допустила нарушение порядка оценки второй части заявки по критерию «Квалификация участников закупки» и незаконно отклонила представленные контракты, Общество обратилось в суд.

ПП РФ от 31.12.2021 № 2604 установлен порядок оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение № 2604). Во исполнение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (положение № 1 к Положению № 2604) в отношении показателя «Квалификация участников закупки», его детализирующих показателей извещением Учреждения установлено положение о принятии к оценке исполненного контракта предусматривающего выполнение работ по ремонту, строительству, реконструкции, капитальному ремонту дорог.

Предметом представленных Обществом контрактов являются работы по содержанию автомобильных дорог: устранение деформаций и повреждений покрытий, восстановление дорожной одежды на участках с пучинистыми и слабыми грунтами (подпункт «в» и «л» подпункта 2 пункта 6 главы 4 Классификации, утвержденной приказом Министерства транспорта РФ от 16.11.2012 № 402). Указанные контракты не могли удовлетворить требованиям заказчика, так как не свидетельствовали об опыте участника закупки в части именно ремонта автомобильных дорог, соответствующего предъявляемому предмету контракта, а потому спорные и обоснованно отклонены.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов ВС РФ отказал в передаче жалобы на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.05.2023 по делу № А34-4975/2022

Податель кассационной жалобы: Учреждение.

Ответчик: Общество.

Учреждение обратилось в суд с требованием о взыскании штрафа по договору в связи с неисполнением обязательств. Договор, заключенный по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с частью 15 статьи 34 Закона № 44-ФЗ не содержал условий об ответственности сторон.

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что требование Учреждения о взыскании штрафа является законной неустойкой и удовлетворил требования.

Изменяя решение суда первой инстанции и отказывая во взыскании с Общества штрафа, суд апелляционной инстанции исходил из того, что согласно части 15 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в договоры, заключенные в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, включение условий об основаниях начисления подрядчику неустоек сторонами не обязательно, следовательно, данные условия не согласованы. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от основного обязательства, несоблюдение влечет недействительность соглашения о неустойке (статья 331 ГК РФ). Суд указал на отсутствие оснований для привлечения Общества к ответственности в виде взыскания неустойки.

Суд кассационной инстанции оставил жалобу Учреждения без удовлетворения.

Административная практика:

Решение УФАС России по Тюменской области от 07.04.2023 по делу № 072/06/44/48/2023

Заказчик: Управление.

Заявитель: Индивидуальный предприниматель.

Индивидуальный предприниматель обратился с жалобой в УФАС на действия комиссии по осуществлению закупок, неправомерно отклонившей заявку на участие в закупке на поставку компьютеров и периферийного оборудования в связи с непредставлением информации, подтверждающей соответствие требованиям извещения об осуществлении закупки.

Извещением об осуществлении закупки установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616. Объект закупки отнесен к коду ОКПД2,

который включен в пункт 27 Перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов ЕАЭС) (далее – перечень).

Антимонопольным органом установлено, что Индивидуальным предпринимателем в заявке на участие в закупке указан номер в РПП, номер РЭП, количество баллов не указано.

В соответствии с постановлением Правительства от 30.04.2020 № 616 необходимо одновременное предоставление информации о совокупном количестве баллов, декларирование (указание) участником закупки в составе заявки на участие в закупке номеров реестровых записей как из реестра российской промышленной продукции, а также единого реестра российской радиоэлектронной продукции в случае поставки товара, указанного в пунктах 22 – 27, 29 перечня.

Контрольный орган пришел к выводу, что знак препинания (запятая) означает, что речь идет именно о перечислении информации предоставляемой участником закупки номеров реестровых записей. Данный знак препинания не предоставляет возможности выбора участником закупки номера из какого-либо одного реестра, поскольку отсутствует союз «или».

УФАС жалоба признана необоснованной.

Решение Кемеровского УФАС от 17.04.2023 по делу № СС/3630/23

Податель жалобы: Общество.

Заказчик: Департамент.

Общество обратилось в УФАС с жалобой на правомерное отклонение заявки на участие в закупке.

28.03.2023 года Департаментом размещено извещение о проведении аукциона на поставку стирального порошка. В извещении о проведении закупки установлены ограничения допуска отдельных видов промышленных товаров в соответствии с Постановлением № 617. В соответствии с извещением участникам закупки необходимо представить в составе заявки номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии).

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика, заявка Общества отклонена из-за отсутствия указания (декларирования) участником закупки в составе заявки номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии) (подана 1 заявка (или более), соответствующая требованиям пункта 2 ПП РФ от 30.04.2020 № 617) (выписка просрочена).

Комиссией УФАС установлено, что в составе заявки представлено выписка из реестра российской промышленной продукции (срок действия до 31.03.2023). Поскольку Обществом представлена выписка с истекшим сроком действия, заявка отклонена правомерно.

УФАС жалоба признана необоснованной

Решение Московского УФАС России от 24.04.2023 по делу № 077/06/106-25699-ЭП/23/2023

Податель жалобы: Общество.

Заказчик: Учреждение.

Общество обратилось в УФАС с жалобой на действия Учреждения при проведении аукциона. Учреждением правомерно не применялась позиция КТРУ, что повлекло установление дополнительных требований без надлежащего обоснования необходимости таких характеристик.

Комиссией УФАС установлено, что Учреждением закупается товар «Кожный антисептик», позиции КТРУ не применялись ввиду отсутствия в КТРУ позиции с данным наименованием.

Вместе с тем, установлено, что в позиции КТРУ 20.20.14.000-00000005 «Средство дезинфицирующее» ГОСТ Р 58151. - 2018 «Национальный стандарт Российской Федерации. Средства дезинфицирующие. Общие технические требования» в том числе определяет требования к кожным антисептикам. Следовательно, закупаемый товар Учреждением соотносится с позицией КТРУ 20.20.14.000-00000005 «Средство дезинфицирующее», при этом наименование позиции не может являться основанием для неприменения позиции, так как данное наименование является обобщающим наименованием всех видов дезинфицирующих средств, в том числе кожных антисептиков.

Комиссия УФАС пришла к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Учреждением положений части 6 статьи 23 Закона № 44-ФЗ.

Решение Московского УФАС России от 05.05.2023 по делу № 077/06/106-АК13/2023.

Заказчик: Управление.

Заявитель: Общество.

Общество обратилось с жалобой в УФАС на действия комиссии по осуществлению закупок, неправомерно отклонившей заявку на участие в закупке на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административного здания в связи с тем, что совокупный размер обязательств по договорам участника закупки превышает предельный размер обязательств, исходя из которого лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК). Уровень ответственности члена СРО в рамках компенсационного фонда возмещения вреда не соответствует.

Извещением об осуществлении закупки установлено, что участник закупки должен являться членом СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Уровень ответственности члена СРО в рамках компенсационного фонда возмещения вреда должен быть не ниже предложения участника закупки о цене контракта, в рамках компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств должен быть сформирован в соответствии с частью 13 статьи 55.16 ГрК.

Антимонопольным органом установлено, что Обществом представлена выписка из реестра членов СРО, согласно которой определен первый уровень ответственности члена СРО в рамках компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств: предельный размер обязательств по договорам не превышает 60 000 000 рублей.

Представители Учреждения пояснили, что Общество имеет на исполнение контракт на капитальный ремонт. Также Общество подало заявки на участие в закупках на право заключения контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту, объявленных Учреждением. Общая сумма заключенных и планируемых к заключению контрактов составляет 84 165 928, 22.

В ходе осуществления закупки Обществом не подавалось ценовое предложение превышающее предельный размер обязательств члена СРО по взносу в компенсационный фонд возмещения вреда.

Контрольный орган пришел к выводу, что исходя из системного толкования норм материального права контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена СРО по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда,

договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким членом с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, возлагается на СРО.

УФАС жалоба признана обоснованной, комиссия по осуществлению закупок – нарушившей часть 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Решение ФАС России от 10.05.2023 по делу № 28/06/105-1032/2023

Податель жалобы: Общество.

Заказчик: Учреждение.

Общество обратилось в ФАС с жалобой на действия Учреждения и оператора электронной площадки (далее – Оператор). Общество считает, что Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, в результате чего его заявка признана несоответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с подпунктом «о» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка участника закупки должна содержать декларацию о соответствии участника требованиям пунктов 3-5, 7-11 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

Согласно протоколу, заявка Общества признана не соответствующей требованиям пункта 10.1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ (участник закупки не является иностранным агентом).

Общество утверждало, что декларация сформирована в соответствии с требованиями пунктов 3-5, 7-11 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, а несоответствие требованиям связано с тем, что Оператор не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств.

Оператор сообщил, что для формирования файла декларации существует два способа: прикрепить файл «вручную» или сформировать и прикрепить файл автоматически.

В соответствии с тем, что Общество не воспользовалось функционалом электронной площадки, а прикрепила декларацию «вручную», ФАС признала жалобу необоснованной.

Решение Московского областного УФАС от 11.05.2023 по делу № 050/06/105-15223/2023

Податель жалобы: Общество.

Заказчик: Учреждение.

Общество обратилось в УФАС с жалобой на действия Учреждения при проведении аукциона на поставку медицинских изделий. Общество считает, что его заявка неправомерно признана несоответствующей требованиям извещения.

Учреждением установлены требования в извещении: при описании объекта закупки участник закупки предоставляет регистрационное удостоверение на товар, указывает модель, срок предоставления гарантии производителя и поставщика изделия. Согласно протоколу, заявка Общества признана несоответствующей на основании пункта 1 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ (не представлено регистрационное удостоверение на товар, не указана модель оборудования, срок предоставления гарантии поставщика).

1. Учреждением в требованиях к содержанию и составу заявки установлено, что участникам закупки необходимо указать гарантийный срок. При этом, гарантийный срок не является функциональной, технической или качественной характеристикой товара, требование по предоставлению данных сведений является неправомерным и имеет признаки ограничения конкуренции.

2. Также, в требованиях к содержанию и составу заявки установлено, что участникам закупки необходимо указать модель товара. Однако, пункт 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ не содержит требование о необходимости представления информации о марке и модели товара.

Требовать от участников закупки представления иной информации и документов, за исключением частей 1,2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, не допускается. Установление данных требований нарушает пункт 3 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

3. На заседании комиссии установлено, что в составе заявки представлено регистрационное удостоверение на медицинское изделие «Анализатор состава тела человека, варианты исполнения Accuniq BC 300, Accuniq BC 310, Accuniq BC 380, Accuniq BC 720», на медицинское изделие Анализатор состава тело человека ACCUNIQ регистрационное удостоверение не представлено, что допускает двусмысленное толкование. Однако, представленное удостоверение полностью соответствует требованиям извещения, дополнительное удостоверение на изделие ACCUNIQ не требуется. Кроме того, в составе заявки Общество также указало товарный знак «ACCUNIQ (Юж. Корея)».

На основании этого УФАС признал жалобу обоснованной.

Решение Московского УФАС России от 16.05.2023 по делу № 077/06/106-6091/2023

Заказчик: Управление.

Заявитель: Общество.

Общество обратилось с жалобой в УФАС на действия комиссии по осуществлению закупок, неправомерно отклонившей заявку на участие в закупке на выполнение работ по строительству объекта в связи с непредставлением в составе заявки технического плана, подтверждающего представленное разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

Извещением об осуществлении закупки установлено требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ и пунктом 7 постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 (исполненный договор; акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ; разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Антимонопольным органом установлено, что Обществом в составе заявки представлены разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию без технического плана.

В соответствии со статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) по результатам строительства таких объектов выдача разрешения на ввод в эксплуатацию обязательна. Обязательным приложением к разрешению на ввод объекта в эксплуатацию является представленный заявителем технический план объекта капитального строительства, подготовленный в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»

Согласно Письму ФАС России от 22.05.2020 № ИА/43260/20 в соответствии с Приложениями 1 и 2 Постановления № 99 одним из документов, подтверждающих соответствие участника закупки дополнительным требованиям, в том числе, является копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Согласно форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, утвержденной Приказом Минстроя России от 19.02.2015 № 117/пр «Об утверждении формы разрешения

на строительство и формы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию», разрешение на ввод объекта в эксплуатацию недействительно без технического плана.

Вместе с тем, такой технический план является основанием для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Таким образом, учитывая, что в Постановлении № 99 не содержится требование о предоставлении в составе заявки технического плана объекта капитального строительства, а также то, что указанный план нужен для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество, по мнению ФАС России, представление участником закупки технического плана, являющегося приложением к разрешению на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, в составе заявки не требуется, а, следовательно, его отсутствие в составе заявки не может являться, по мнению ФАС России, формальным основанием для отказа в допуске такого участника к участию в закупке.

Антимонопольный орган считает, что данная позиция также применительна к положениям, установленным постановлением № 2571, постановление также не содержит обязательного требования о предоставлении участниками закупок технического плана.

УФАС жалоба признана обоснованной, комиссия по осуществлению закупок – нарушившей часть 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

