

**Нормативные правовые акты, разъяснения по вопросам применения  
законодательства о контрактной системе**

<p>➤ <b>Федеральный закон от 25 декабря 2023 года № 624-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</b></p>
<p>Внесены изменения в некоторые положения Закона № 44-ФЗ</p>
<p>➤ <b>Федеральный закон от 25 декабря 2023 года № 625-ФЗ «О внесении изменений в статью 98 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»</b></p>
<p>Внесены изменения в Федеральный закон от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства РФ от 25.12.2023 № 2304 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2022 г. № 680»</b></p>
<p>На 2024 год продлено право на изменение существенных условий контрактов в сфере строительства</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства РФ от 28.12.2023 № 2357 «О внесении изменения в некоторые акты Правительства Российской Федерации»</b></p>
<p>Установлен запрет на закупку пассажирских и грузовых вертолетов иностранного производства</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства РФ от 29.12.2023 № 2368 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 339»</b></p>
<p>Правительство РФ внесло изменение в постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 339</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства РФ от 10.01.2024 № 1 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 № 616»</b></p>
<p>Внесены изменения в постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616</p>
<p>➤ <b>Постановление Правительства РФ от 23.01.2023 № 50 «О приостановлении действия абзаца четвертого подпункта «а» и подпункта «б» пункта 18 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2024 году»</b></p>
<p>Правительство РФ продлило возможность повышенного авансирования государственных контрактов в 2024 году</p>
<p>➤ <b>Приказ Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2023 № 1010/23 «О внесении изменений в приказ ФАС России от 13 октября 2015 г. № 955/15 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также при осуществлении полномочий по ведению реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»</b></p>
<p>ФАС России внесла изменения в регламент рассмотрения жалоб по Закону 44-ФЗ</p>
<p>➤ <b>Перечень поручений по вопросу определения единственного исполнителя осуществляемой в 2024 году закупки отдельных видов услуг связи (утвержден</b></p>



<b>Президентом РФ 30.12.2023 № Пр-2599)</b>	
Президент РФ утвердил перечень поручений по вопросу определения единственного исполнителя осуществляемой в 2024 году закупки отдельных видов услуг связи.	
➤	<b>Письмо Минфина России от 29.12.2023 № 24-01-10/128563</b>
Минфин РФ разъяснил особенности осуществления закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по Закону 44-ФЗ	
➤	<b>Письмо ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24</b>
ФАС России разъяснила положения Закона № 44-ФЗ в части подтверждения наличия у участника закупки лицензии на осуществление отдельных видов деятельности	
➤	<b>Письмо ФАС России от 29.12.2023 № ПИ/113129/23</b>
ФАС России разъяснила правила оценки заявок при осуществлении закупок на выполнение строительных работ	
➤	<b>Письмо ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24</b>
ФАС России разъяснила вопросы применения положений постановления Правительства РФ № 2571	
➤	<b>Письмо Минпромторга России от 17.01.2024 № ПГ-12-539</b>
Минпромторг России разъяснил вопросы применения постановления Правительства № 616	
➤	<b>Письмо Казначейства России от 26.12.2023 N 07-04-05/21-38919</b>
Казначейство России опубликовало обзор нарушений в финансово-бюджетной сфере за первое полугодие 2023 года	
➤	<b>Письмо Минфина России от 25.01.2023 № 24-06-07/5751</b>
Минфин РФ разъяснил особенности применения Закона № 44-ФЗ в отношении офшорных компаний, а также юридических и физических лиц, являющихся иностранными агентами	

### Судебная и административная практика

<i>Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2023 по делу № 310-ЭС23-25607</i>	Информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию, установленному в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 2571, является исполненный контракт (44-ФЗ) или договор (223-ФЗ)
<i>Определение Верховного суда Российской Федерации от 11.01.2024 № 302-ЭС23-26921 по делу № А33-22895/2022</i>	Недостатки, выявленные в конкретной закупочной документации, не могут считаться изменением обстоятельств в том смысле, в котором это понятие используется в статье 451 ГК РФ для целей продления срока исполнения госконтракта.
<i>Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.01.2024 по делу № 306-ЭС23-26955</i>	Работы, связанные с ремонтом основания дорог, проводятся только при капитальном ремонте
<i>Определение Верховного суда Российской Федерации от 17.10.2023 № 307-ЭС23-10623 по делу № А21-</i>	Истечение сроков, в период течения которых лицо считается подвергнутым административному наказанию, исключает



7903/2022	возможность учета таких административных правонарушений в качестве основания, препятствующего применению положений, позволяющих заменить назначенное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.
<i>Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.01.2024 по делу № А56-11482/2023</i>	Суд признал недействительным соглашение о расторжении контракта, так как это освобождает подрядчика от предусмотренной Законом № 44-ФЗ ответственности
<i>Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по республике Дагестан от 11.12.2023 № 005/06/106-2705/2023</i>	Разъяснение на запрос не должно содержать отсылочных ответов
<i>Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области от 12.01.2024 № 070/06/106-12/2024</i>	Выдача независимой гарантии, не соответствующей типовой форме по вине банка, может повлечь отмену протоколов, составленных в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

**Нормативные правовые акты, разъяснения по вопросам применения законодательства о контрактной системе:**

*Федеральный закон от 25.12.2023 № 624-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*

Участники закупок, зарегистрированные на территории государства-члена ЕАЭС, смогут временно формировать и направлять документы без использования ЕИС, в случае отсутствия квалифицированной электронной подписи. Норма касается документооборота в ходе исполнения контракта и при подаче жалоб, и действует до признания подписей соответствующими нормам Закона № 63-ФЗ (ст. 112 Закона № 44-ФЗ дополнена новой ч. 77);

Из статей 3, 5, 24, 93, 95, 105 Закона № 44-ФЗ исключено упоминание о том, что закупка по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ - «электронный магазин» - является закупкой у единственного поставщика (при этом она по-прежнему включена в ст. 93 Закона № 44-ФЗ);

Заказчику предоставлено право осуществлять закупки на предоставление права использования программ для ЭВМ и баз данных в соответствии с ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ;

Расширен перечень заказчиков, осуществляющих закупки у единственного поставщика для обеспечения своей деятельности за пределами Российской Федерации (п. 59 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ);

Уточнены положения об обжаловании участником закупки действий субъектов контроля в рамках закрытых закупок (ч. 10 ст. 105 Закона № 44-ФЗ);

Перенесен срок вступления нормы о заключении цифрового контракта с единственным поставщиком, а также соглашений об изменении (расторжении) контракта с использованием ЕИС. Новая дата - 01.01.2025.

Вступил в силу 25.12.2023.



*Федеральный закон от 25.12.2023 № 625-ФЗ «О внесении изменений в статью 98 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»*

Внесены изменения в Федеральный закон от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Части 1 и 2 статьи 15, устанавливавшие возможность Правительства РФ и высших исполнительных органов субъектов РФ устанавливать в 2022 и 2023 годах дополнительные случаи осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), признаны утратившими силу.

Статья 15 дополнена частью 2.1, в которой установлено, что в 2024 году в дополнение к случаям, предусмотренным частью 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, Правительство РФ вправе предусматривать иные случаи осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также определять порядок осуществления закупок в указанных случаях. Заказчик заключает контракт с таким поставщиком (подрядчиком, исполнителем) не позднее 31 декабря 2024 года.

Вступил в силу 25.12.2023

*Постановление Правительства РФ от 25.12.2023 № 2304 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2022 г. № 680»*

Право на изменение существенных условий контрактов в сфере строительства по независящим от сторон контракта обстоятельствам продлено на 2024 год.

Постановление вступило в силу 05.01.2024.

*Постановление Правительства РФ от 28.12.2023 № 2357 «О внесении изменения в некоторые акты Правительства Российской Федерации»*

Установлен запрет на закупку пассажирских и грузовых вертолетов иностранного производства, а также перечень летательных аппаратов иностранного производства, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска, дополнен новыми позициями.

Соответствующие изменения внесены в постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 и постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617.

*Постановление Правительства РФ от 29.12.2023 № 2368 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 339»*

Правительство РФ разрешило Заказчикам до 31 декабря 2024 года в дополнение к случаям предусмотренным частью 1 статьи 93 №44-ФЗ осуществлять закупки товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании соответственно акта Правительства Российской Федерации, акта высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, муниципального правового акта местной администрации.

Слова «в соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были исключены.

*Постановление Правительства РФ от 10.01.2024 № 1 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 № 616»*



Внесены поправки в постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616, которое устанавливает запрет на допуск иностранных промышленных товаров для целей осуществления государственных (муниципальных) закупок, а также закупок для нужд обороны страны и безопасности государства.

Пункт 3 постановления Правительства РФ от 30 апреля 2020 № 616 дополнен подпунктом «з» следующего содержания:

«з) закупки транспортных средств Федеральной службой исполнения наказаний для проведения оперативно-разыскных мероприятий.».

*Постановление Правительства РФ от 23.01.2023 № 50 «О приостановлении действия абзаца четвертого подпункта «а» и подпункта «б» пункта 18 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2024 году»*

Правительство РФ продлило возможность повышенного авансирования государственных контрактов в 2024 году.

В случае предоставления в 2024 году субсидии, иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации в целях софинансирования обязательств субъекта Российской Федерации, возникающих из государственных контрактов, заключаемых в целях реализации решений об осуществлении капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности субъекта Российской Федерации, либо связанных с предоставлением субсидий и иных межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам в целях софинансирования обязательств муниципальных образований, возникающих из муниципальных контрактов, заключаемых в целях реализации принятых в установленном порядке решений об осуществлении капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности, в соглашения о предоставлении таких межбюджетных трансфертов включается обязательство субъекта Российской Федерации по установлению в указанных государственных (муниципальных) контрактах, заключаемых в 2024 году, авансовых платежей в размере от 30 до 50 процентов суммы соответствующего государственного (муниципального) контракта.

Высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации (местным администрациям) рекомендовано принять меры, обеспечивающие включение в заключаемые договоры, а также в ранее заключенные договоры условий об авансовых платежах в размерах, аналогичных размерам, установленным в размере от 30 до 50 процентов суммы договора, но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных до получателей средств федерального бюджета на указанные цели на соответствующий финансовый год.

*Приказ Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2023 № 1010/23 «О внесении изменений в приказ ФАС России от 13 октября 2015 г. № 955/15 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также при осуществлении полномочий по ведению реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»*



1. Снижен с 1 млрд до 700 млн рублей минимальный ценовой порог (НМЦК) закупок по Закону № 44-ФЗ, жалобы, обращения по которым, рассматриваются центральным аппаратом ФАС России (далее – ЦА ФАС России);

2. Увеличен с 25 до 300 млн рублей минимальный ценовой порог (НМЦК) закупок по Закону № 275-ФЗ, жалобы, обращения, по которым рассматриваются ЦА ФАС России;

3. Установлено право на рассмотрение ЦА ФАС России жалоб и обращений, подлежащих рассмотрению территориальными органами ФАС.

*Перечень поручений по вопросу определения единственного исполнителя осуществляемой в 2024 году закупки отдельных видов услуг связи (утвержден Президентом РФ 30.12.2023 № Пр-2599)*

Президент РФ утвердил перечень поручений по вопросу определения единственного исполнителя осуществляемой в 2024 году закупки отдельных видов услуг связи.

Правительству РФ:

1) определить единственного исполнителя осуществляемой Минцифры России в 2024 году для государственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы общего образования и среднего профессионального образования, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и территориальных избирательных комиссий (с учетом потребностей пользователей) закупки услуг, связанных с использованием сети Интернет;

2) предусмотреть возможность привлечения единственным исполнителем к исполнению государственного контракта субподрядчиков, соисполнителей, установив при этом, что объем выполняемых лично единственным исполнителем обязательств по государственному контракту должен составлять не менее 10 процентов цены такого контракта;

3) установить в качестве дополнительного условия исполнения государственного контракта единственным исполнителем использование телекоммуникационного оборудования преимущественно российского производства.

Счетной палате Российской Федерации провести аудит эффективности расходования Минцифры России в 2024 году бюджетных ассигнований федерального бюджета на осуществление закупки, предусмотренного настоящим перечнем поручений.

*Письмо Минфина России от 29.12.2023 № 24-01-10/128563*

Часть 2 статьи 15 Закона № 46-ФЗ, предусматривавшая возможность высших исполнительных органов субъектов РФ устанавливать в 2022 и 2023 годах дополнительные случаи осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) для обеспечения нужд субъекта РФ и муниципальных нужд находящихся на его территории муниципальных образований и порядок их осуществления, признана утратившей силу со дня официального опубликования Закона № 625-ФЗ - с 25 декабря 2023 г.

Учитывая изложенное, установленные высшими исполнительными органами субъектов РФ соответствующие случаи и порядки с 25 декабря 2023 г. применению не подлежат.

В этой связи с 25 декабря 2023 г. заказчики субъекта РФ и находящихся на его территории муниципальных образований не вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании случаев и порядка, установленных



высшим исполнительным органом такого субъекта РФ в реализацию частью 2 статьи 15 Закона № 46-ФЗ.

Постановлением Правительства РФ от 3 октября 2022 г. № 1745 (далее - Постановление № 1745) введена специальная мера в сфере экономики, предусматривающая право определенных заказчиков субъекта РФ и муниципальных образований осуществлять на основании заявок органов, уполномоченных Минобороны России, органов МЧС России, МВД России, Росгвардии, ФСБ России, ФСИН России закупки товаров, работ, услуг и передачу таких товаров, результатов работ, оказанных услуг в федеральную собственность.

Подпунктом "а" пункта 1 постановления Правительства РФ от 31 декабря 2022 г. № 2559 установлено право заказчиков осуществлять в период действия военного положения закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях осуществления деятельности на территориях, на которых введено военное положение.

На основании изложенного заказчики, указанные в пункте 1 Постановления № 1745, при реализации его положений вправе осуществлять в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 постановления Правительства РФ от 31 декабря 2022 г. № 2559 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) товаров, работ, услуг, необходимых для осуществления деятельности на территориях, на которых введено военное положение, и передавать в соответствии с Постановлением № 1745 такие товары, результаты работ, оказанных услуг органам, уполномоченным Минобороны России, органам МЧС России, МВД России, Росгвардии, ФСБ России, ФСИН России.

*Письмо ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24 «По вопросу подтверждения участниками закупок наличия лицензии в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»*

Согласно пункту 4 статьи 3 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) каждым лицензирующим органом (уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и (или) его территориальными органами, органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос») осуществляется самостоятельное ведение реестра лицензий по соответствующему виду деятельности в рамках установленных полномочий.

Частью 7 статьи 21 Закона № 99-ФЗ установлено, что информация по вопросам лицензирования (в том числе сведения, содержащиеся в реестрах лицензий) является открытой, за исключением случаев, если в интересах сохранения государственной или служебной тайны свободный доступ к таким сведениям в соответствии с законодательством Российской Федерации ограничен.

В соответствии с пунктом 26 Правил формирования и ведения реестра лицензий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2020 № 2343, выписка из реестра лицензий, которая содержит сведения, свободный доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации, представляется исключительно лицу, имеющему доступ к таким сведениям. Учитывая изложенное, в случае, если информация, размещенная в таких реестрах, включает сведения ограниченного доступа, такая информация может быть предоставлена исключительно лицу, имеющему доступ к указанным сведениям.

Частью 8 статьи 21 Закона № 99-ФЗ установлено, что сведения о конкретной лицензии по выбору заявителя предоставляются ему также в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в виде



выписки из реестра лицензий либо в виде копии акта лицензирующего органа о принятом решении.

Частью 3 статьи 9 Закона № 99-ФЗ установлено, что лицензия считается предоставленной с момента внесения уполномоченным должностным лицом лицензирующего органа в реестр лицензий записи о предоставлении лицензии.

Таким образом, в целях исполнения требований подпункта «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе участник закупки предоставляет в составе заявки на участие в закупке документ, содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).

При этом подтверждением соответствия участника закупки требованиям, установленным в пункте 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить в силу части 8 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

*Письмо ФАС России от 29.12.2023 № ПИ/113129/23 « О рассмотрении обращения»*

По мнению ФАС России, установление заказчиком в порядке оценки заявок положения, предусматривающего принятие к оценке сведений исключительно по договорам генерального подряда, не противоречит законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, что подтверждается выводами ФАС России, изложенными в решениях от 14.04.2021 по делу № 21/44/105/423, от 01.06.2022 по делу № 28/06/105-1626/2022.

Пункт 31 Положения регулирует вопросы установления порядка оценки при осуществлении заказчиком закупки на выполнение, в том числе работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства. Согласно подпункту «в» пункта 31 Положения Правительством Российской Федерации установлено положение о том, что заказчик в отношении показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» (далее – Показатель), его детализирующих показателей устанавливает положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из объектов, соответствующих объекту закупки.

Подпунктом «г» пункта 31 Положения установлено императивное условие о необходимости принятия к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким видам договоров, предусмотренных настоящим подпунктом.

Соответственно вид договора, указанный в подпункте «г» пункта 31 Положения, касающийся выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, является самостоятельным видом договоров по принятию их к оценке без возможности исключения какого-либо вида работ.

Таким образом, заказчик в соответствии с подпунктом «г» пункта 31 Положения принимает к оценке виды договоров, а не отдельные договоры, предусматривающие, например, выполнение работ исключительно по строительству, либо по реконструкции объекта капитального строительства, в связи с чем, заказчик не наделяется правом выбирать отдельные виды работ, предусмотренного подпунктом «г» пункта 31 Положения, которые будут приниматься к оценке в рамках Показателя, а также его детализирующих показателей.



*Письмо ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24 «По вопросам применения положений постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»*

1.О порядке рассмотрения комиссией по осуществлению закупок документов и сведений, подтверждающих наличие у участника закупки опыта в соответствии с Постановлением № 2571

Согласно части 12 статьи 24.2 Закона № 44-ФЗ в целях обеспечения доступа к участию в проводимых на электронной площадке закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых установлены дополнительные требования в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, участник закупки, аккредитованный на электронной площадке, направляет оператору этой электронной площадки в отношении каждого такого вида информацию и документы, предусмотренные перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

В силу пункта 3 части 6 статьи 43 Закона № 44-ФЗ при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 или 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона № 44-ФЗ, и предусмотренные подпунктом «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие документы в случаях, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Таким образом, комиссия по осуществлению закупок принимает решение о соответствии участника закупки дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки или приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) в соответствии с Постановлением № 2571, исключительно на основании документов и информации, направленных заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

При этом в ситуации, при которой участник закупки в составе заявки на участие в закупке представил документы и сведения о наличии опыта, такие документы и сведения не подлежат рассмотрению комиссией по осуществлению закупок на предмет соответствия участника закупки дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки или приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) в соответствии с Постановлением № 2571.

2.О порядке подтверждения наличия опыта строительства (реконструкции) объектов капитального строительства в целях соответствия участника закупки дополнительным требованиям согласно Постановлению № 2571

ФАС России отмечает, что лицо, выполнявшее в качестве субподрядчика строительно-монтажные работы на объекте капитального строительства, не может быть признано лицом, имеющим опыт строительства (реконструкции) объекта капитального строительства в совокупном объеме возникающих обязательств, поскольку в силу пункта 3 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего



исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком – ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда. Кроме того, субподрядчик не имеет опыта по сдаче и вводу объекта капитального строительства в эксплуатацию, а также не несет гарантийных обязательств по объекту в целом.

Учитывая изложенное, по мнению ФАС России, договор (контракт), подтверждающий наличие опыта по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, должен быть заключен с участником закупки и исполнен участником закупки в полном объеме.

При этом документы, предусмотренные графой «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» Постановления № 2571 должны быть выданы в отношении участника закупки, в связи с чем предоставление участником закупки документов об опыте иных лиц не соответствует требованиям Постановления № 2571.

3.О порядке рассмотрения предоставленных участником закупки контрактов (договоров) в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям при наличии в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение»

Абзацем шестым подпункта «б» пункта 3 Постановления № 2571 установлены позиции Постановления № 2571, в соответствии с которыми подтверждением опыта у участника закупки является контракт, заключенный и исполненный в соответствии с Законом № 44-ФЗ, либо договор, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В силу пункта 4 Постановления № 2571 информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, являются информация и документы, предусмотренные хотя бы одним из следующих подпунктов:

а) номер реестровой записи в предусмотренном Законом № 44-ФЗ реестре контрактов, заключенных заказчиками (в случае исполнения участником закупки контракта, информация и документы, в отношении которого включены в установленном порядке в такой реестр и размещены на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»);

б) выписка из предусмотренного Законом № 44-ФЗ реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну (в случае исполнения участником закупки контракта, информация о котором включена в установленном порядке в такой реестр);

в) исполненный контракт, заключенный в соответствии с Законом № 44-ФЗ, или договор, заключенный в соответствии с Законом о закупках, а также акт приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающий цену поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

ФАС России обращает внимание, что обязанность по размещению информации и документов об исполнении контракта, договора, предоставляемого участником закупки в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям, предусмотренным Постановлением № 2571, в реестре контрактов, реестре договоров в соответствии со статьей 103 № 44-ФЗ и статьей 4.1 Закона о закупках возлагается на заказчика, с которым заключен такой контракт, договор. При этом у поставщика (подрядчика, исполнителя) отсутствуют полномочия по размещению документов и информации в реестре контрактов



(реестре договоров) и по внесению изменений в отношении статуса исполнения контракта (договора) в ЕИС, а также полномочия по размещению документов и информации в реестре контрактов (реестре договоров).

Таким образом, по мнению ФАС России, наличие в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов (реестре договоров) необходимых документов не свидетельствуют об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) в случае наличия в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, полного перечня документов, предусмотренных Постановлением № 2571.

*Письмо Минпромторга России от 17.01.2024 № ПГ-12-539*

В соответствии с пунктом 1 постановления № 616 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд по перечню согласно приложению (далее - запрет, перечень), в том числе в отношении промышленных товаров, предусмотренных перечнем.

В свою очередь, подпунктом «б» пункта 3 постановления № 616 установлено, что указанный в пункте 1 постановления № 616 запрет не применяется в случае закупки одной единицы товара, стоимость которой не превышает 300 тыс. рублей, и закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн. рублей (за исключением закупок товаров, указанных в пунктах 28, 50, 142, 145 и 147 перечня).

Под совокупностью товаров применительно к постановлению № 616 следует понимать те товары, которые соответствуют одному коду Общероссийского 2 классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (далее - код ОКПД 2).

Под одним кодом ОКПД 2 понимается девятизначный код (подкатегория) ОКПД 2 промышленного товара, который указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В то же время согласно пункту 15 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы в сфере закупок, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе в сфере закупок извещение об осуществлении закупки (далее - извещение), содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ.

Пунктом 2 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ установлено, что в извещение включается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, сформированных в соответствии со статьей 22 Закона № 44-ФЗ (далее - НМЦК). Заказчиком, осуществляющим деятельность на территории иностранного государства, также указывается информация о валюте, используемой для определения и обоснования НМЦК, для оплаты поставленного товара,



выполненной работы, оказанной услуги, и порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Таким образом, на этапе формирования НМЦК заказчик обязан предусмотреть установление запрета и необходимость получения разрешения на закупку 3 происходящего из иностранного государства промышленного товара, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 постановления № 616.

*Письмо Казначейства России от 26.12.2023 N 07-04-05/21-38919*

Казначейством России опубликован обзор нарушений в финансово-бюджетной сфере за первое полугодие 2023 года. Помимо системных и систематических нарушений заказчиков при проведении государственных закупок, Казначейством России отмечены примеры положительных практик, направленных на предотвращение нарушений в будущем.

Большинство нарушений заказчики допустили при исполнении контрактов, например:

- оплатили работы с опозданием;
- меняли сроки, в частности, поставки товаров без оснований для этого;
- приняли и оплатили невыполненные работы;
- не использовали по назначению принятое и оплаченное оборудование;
- не предъявили и не начислили контрагенту неустойку за просрочку исполнения контракта;
- не проводили экспертизу результатов по контракту на соответствие его условиям.

*Письмо Минфина России от 25.01.2023 № 24-06-07/5751 «О применении законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении офшорных компаний, а также юридических и физических лиц, являющихся иностранными агентами»*

Положения части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ обязывают заказчика при применении конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, указанных в данной части, устанавливать единые требования к участникам закупки о том, что участник закупки:

не является офшорной компанией, не имеет в составе участников (членов) корпоративного юридического лица или в составе учредителей унитарного юридического лица офшорной компании, а также не имеет офшорных компаний в числе лиц, владеющих напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества (пункт 10);

не является иностранным агентом (пункт 10.1).

При этом при проверке принадлежности иностранного юридического лица к юридическому лицу, местом регистрации которого является офшорная зона, используются технологические средства ЕИС (подпункт «в» пункта 15 Правил регистрации участников закупок в единой информационной системе в сфере закупок и ведения единого реестра участников закупок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 601).



Частью 8 статьи 31 Закона № 44-ФЗ установлено, что комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 10 и 101 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. При этом при проведении электронных процедур проверка на соответствие требованиям, указанным в пункте 10 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, является правом такой комиссии.

Для осуществления в соответствии с Законом № 44-ФЗ проверки соответствия участника закупки требованиям, установленным пунктами 10 и 101 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, заказчик, комиссия по осуществлению закупок используют выписку из ЕГРЮЛ, вышеуказанную декларацию участника закупки, сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ, а также в реестре иностранных агентов. Для проверки такого соответствия по вопросам, информация о которых отсутствует в направляемых заказчику, комиссии по осуществлению закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) документах, заказчик, комиссия по осуществлению закупок принимают зависящие от них разумные и законные меры.

Если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям, осуществляется отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в любой момент до заключения контракта (часть 9 статьи 31 Закона № 44-ФЗ).

Кроме того, с учетом положений пункта 1 части 15 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, если в ходе исполнения контракта будет установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) перестал соответствовать предусмотренным пунктами 10 и 101 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ требованиям (например, если информация о нем после заключения контракта включена в реестр иностранных агентов) или будет установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) до заключения контракта представил недостоверную информацию о своем соответствии вышеуказанным требованиям, заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

### **Судебная практика:**

*Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2023 по делу № 310-ЭС23-25607*

Податель жалобы: Общество.

Ответчик: Управление.

Общество обратилось в суд с заявлением к Управлению о признании незаконным решения о признании жалобы Общества необоснованной.

Из материалов дела следует, что Общество обратилось в Управление с жалобой на решение аукционной комиссии о признании участника несоответствующим требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 2.1. статьи 31 Закона № 44-ФЗ, в связи с представлением в составе заявки контракта со сроком исполнения до декабря 2026 года, а также акты приемки выполненных работ по контракту от 21.01.2020, датированные периодом с марта 2020 по июнь 2022 года.

Антимонопольное управление, рассмотрев жалобу Общества, признало ее необоснованной

Не согласившись с решением Управления, Общество обратилось в суд.



По мнению судов, подпунктом «в» пункта 4 Постановления Правительства Российской Федерации № 2571 (далее Постановление № 2571) прямо установлено, то информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию в соответствии с частью 2.1. статьи 31 Закона № 44-ФЗ, является исполненный контракт, заключенный в рамках Закона № 44-ФЗ или договор, заключенный в соответствии Закона № 223-ФЗ. В данном случае Обществом представлен контракт, который не исполнен, а находится в стадии исполнения.

Судами отмечено, что при таких обстоятельствах аукционная комиссия при рассмотрении заявки Общества действовала в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ и Постановления № 2571.

ВС РФ в определении отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения судебной коллегией и отметил, что доводы, приведенные Обществом, отклоняются, так как сводятся к неверному толкованию Постановления № 2571.

*Определение Верховного суда Российской Федерации от 11.01.2024 № 302-ЭС23-26921 по делу № А33-22895/2022*

Податель жалобы: ИП

Ответчик: Учреждение

ИП обратился в Арбитражный суд к Учреждению с иском о продлении сроков выполнения работ по государственному контракту.

Между ИП и Учреждением был заключен государственный контракт на разработку проекта работ по ликвидации объекта накопленного вреда окружающей среде.

ИП указал на существенные недостатки отчетной документации по инженерным изысканиям, наличие которых препятствует добросовестному исполнению обязательств по контракту.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что возможность заключения соглашения о внесении изменений в контракт в части продления срока выполнения работ не предусмотрена документацией о закупке и условиями контракта.

Суды апелляционной и кассационной инстанции поддержали решение суда первой инстанции.

При принятии решения об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения суд кассационной инстанции исходил из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором и не вытекает из его существа.

Временная невозможность исполнения обязательств исполнителем не предусмотрена пунктом 1 части 95 Закона № 44-ФЗ в числе случаев, в которых возможно изменение существенных условий контракта.

Суды первой и апелляционной инстанции не установили обстоятельства, предусмотренные статьей 451 Гражданского кодекса Российской Федерации, для изменения условий государственного контракта в судебном порядке на основании указанной статьи.

Поскольку сроки исполнения обязательств по государственному контракту продлеваются на соответствующий период просрочки заказчика, суды, не установив существенные для изменения контракта обстоятельства, правильно отказали в удовлетворении исковых требований.



ВС РФ определением от 11.01.2023 № 302-ЭС23-26921 отказал в передаче кассационной жалобы в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ.

*Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.01.2024 по делу № 306-ЭС23-26955*

Податель жалобы: Администрация

Ответчик: Управление.

Администрация обратилась в суд с заявлением к Управлению о признании незаконным решения и предписания антимонопольного органа.

Из материалов дела следует, что по результатам внеплановой проверки проведения аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования местного значения антимонопольным органом принято решение, которым заказчик признан нарушившим пункты 5, 12 части 1 статьи 42, пункт 1 части 2 статьи 42, статью 33, части 3 статьи 7, части 5,2,4 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, выдано предписание об аннулировании закупки. По мнению антимонопольного органа, заказчик не применил постановление Правительства Российской Федерации № 2571 в результате неверного определения объекта закупки.

Не согласившись с решением и предписанием Управления, Администрация обратилась в суд.

Судами установлено, что в локально-сметном расчете предусмотрены работы по устройству покрытия из горячих асфальтобетонных смесей.

Суды апелляционной, кассационной инстанций, руководствуясь, в том числе Законом

№ 257-ФЗ, Классификацией № 402, пришли к выводу, что работы, связанные с ремонтом основания дорог, проводятся только при капитальном ремонте.

Судами отмечено, что поскольку в рассматриваемом случае необходимо произвести устройство пятнадцатисантиметрового щебеночного основания дороги и его асфальтобетонного покрытия, выводы Управления о нарушении заказчиком Закона № 44-ФЗ обоснованы.

ВС РФ отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения судебной коллегией.

*Определение Верховного суда Российской Федерации от 17.10.2023 № 307-ЭС23-10623 по делу № А21-7903/2022*

Заявитель: Общество

Ответчик: УФАС

Постановлением УФАС Общество привлечено к административной ответственности с назначением наказания в виде административного штрафа.

Не согласившись с указанным постановлением, Общество оспорило его в арбитражном суде.

Суд первой инстанции пришел к выводу о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, посчитав возможным изменить оспариваемое постановление в части назначенного Обществу наказания, заменив штраф предупреждением.

Суд апелляционной инстанции не согласился с выводом суда первой инстанции в части замены штрафа на предупреждение и отменил решение суда первой инстанции, указав, что ранее Общество привлекалось к административной ответственности, поэтому правовые основания для замены штрафа на предупреждение отсутствуют.



Суд кассационной инстанции поддержал указанные выводы.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации отменила постановления апелляционной и кассационной инстанции на основании следующего.

Помимо прочих условий, установленных статьей 4.1.1 КоАП РФ для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная статьей 4.1.1 КоАП РФ, является исключительной. При этом при рассмотрении вопроса о возможности замены административного штрафа на предупреждение должны учитываться совершенные ранее иные административные правонарушения, в том числе не являющиеся однородными по отношению к рассматриваемому правонарушению.

Вместе с тем в соответствии с положениями части 1 статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Таким образом, истечение сроков, указанных в статьях 4.6 и 31.9 КоАП РФ, в период течения которых лицо считается подвергнутым административному наказанию по одному или нескольким административным правонарушениям, исключает возможность учета таких административных правонарушений в качестве основания, препятствующего применению взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и статьи 4.1.1 КоАП РФ, позволяющих заменить назначенное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Как установлено судами и не опровергнуто УФАС, первоначальное постановление о привлечении Общества к административной ответственности было исполнено Обществом 29.05.2020, следовательно, срок, в период течения которого общество считалось подвергнутым административному наказанию на основании указанного постановления истек 29.05.2021, при этом вменяемое оспариваемым по настоящему делу постановлением антимонопольного органа правонарушение было совершено обществом 27.02.2022.

Учитывая, что установленные статьями 4.6 КоАП РФ сроки, в период течения которых общество считалось подвергнутым административному наказанию на основании первоначального постановления, истекли, то данное правонарушение не может препятствовать применению в отношении общества положений части 2 статьи 3.4 и статьи 4.1.1 КоАП РФ о замене назначенного по оспариваемому постановлению антимонопольного органа от 24.06.2022 штрафа на предупреждение.

*Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.01.2024 по делу № А56-11482/2023.*



Податель жалобы: Общество.

При участии представителя Прокуратуры и Администрации.

Из материалов дела следует, что Заместитель прокурора обратился в суд с заявлением к Администрации и Обществу о признании недействительным соглашения о расторжении контракта.

04.12.2020 между Администрацией и Обществом заключен контракт на выполнение работ по благоустройству. Обществом выполнены работы частично и оплачены Администрацией. Вместе с тем, экспертизой выполненных работ установлены существенные отклонения от проекта, например, толщина металла, расчетный вес металлических частей, толщина и материал сидений значительно отличаются от проектных.

Заместитель прокурора в суде указал, что при таких обстоятельствах у заказчика возникла обязанность принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Суды пришли к выводу о том, что соглашение о расторжении контракта позволяет недобросовестному подрядчику избежать связанных с ненадлежащим исполнением своих обязательств неблагоприятных последствий, в том числе в виде передачи документов в Федеральную антимонопольную службу для рассмотрения вопроса о включении сведений о подрядчике в реестр недобросовестных поставщиков.

Не согласившись с решениями судов, Обществом подана кассационная жалоба, в которой заявитель указал, что у Администрации отсутствовала обязанность принимать решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, оспаривание спорного соглашения не отвечает публичным интересам.

Суд кассационной инстанции отметил, что возможность использования объекта по назначению не позволяет подрядчику немотивированно отступать от размещенного при проведении закупки технического задания. Поскольку существенные отступления от проекта являются необоснованными и их наличие существенным образом нарушает публичные интересы, то расторгать контракт по соглашению сторон неправомерно.

#### **Административная практика:**

*Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по республике Дагестан от 11.12.2023 № 005/06/106-2705/2023*

Податель жалобы: Общество

Ответчик: Учреждение

Общество обратилось в антимонопольный орган с жалобой на действия Учреждения, не предоставившего ответ на разъяснение положений извещения о проведении конкурса.

Из решения антимонопольного органа следует, что по результатам внеплановой проверки проведения конкурса «Республиканская адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Республике Дагестан в 2023-2025 годах» установлено, что заказчиком не размещен надлежащий ответ на поступивший от участника закупки запрос.

Комиссия отмечает, что разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, публикуемыми заказчиками не должны содержать отсылок ответов типа «в соответствии с установленным порядком оценки заявок» либо «в соответствии с законодательством».



Действия заказчика, не разместившего надлежащий ответ на поступивший от участника закупки запрос о разъяснении положений извещения об осуществлении закупки, нарушают часть 5 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

*Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области от 12.01.2024 № 070/06/106-12/2024*

Податель жалобы: Общество

Ответчик: Банк

При участии заказчика и уполномоченного учреждения.

Общество обратилось в антимонопольный орган с жалобой на действия Банка, выдавшего независимую гарантию с нарушением типовой формы.

Из решения антимонопольного органа следует, что по результатам внеплановой проверки проведения электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Объездная дорога г. Томска на участке км 5+795-км 6+934» установлено, что банком выдана независимая гарантия, в которой отсутствуют актуальный номер и актуальный адрес электронной почты бенефициара.

Комиссия отмечает, что в независимой гарантии телефон и адрес электронной почты не соотносятся с требованиями к независимой гарантии, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Действия банка, выдавшего независимую гарантию, не соответствующую типовой форме, признаны антимонопольным органом нарушающими часть 8.2 статьи 45 Закона № 44-ФЗ.

Антимонопольным органом выдано предписание об отмене протоколов, составленных в ходе определения подрядчика и о назначении новой даты окончания срока подачи заявок в целях устранения выявленного нарушения.