

**Комитет по местному самоуправлению
администрации города Томска
Координационный совет женщин при Мэре города Томска**

Здоровая семья: физические, психологические и нравственные аспекты

**Материалы межрегиональной конференции
9 - 10 декабря 2008 года, город Томск**

Томск 2009 г.

Здоровая семья: физические, психологические и нравственные аспекты. Материалы конференции органов местного самоуправления, – Томск, Издательство “Курсив”, 2009. - 48 с.

В книге представлены материалы конференции органов местного самоуправления «Здоровая семья: физические, психологические и нравственные аспекты», которая прошла 9 -10 декабря 2008 г. в городе Томске. В конференции приняли участие руководители и депутаты представительных органов, муниципальные служащие, ученые, эксперты и представители общественных объединений. Конференция проводилась администрацией города Томска, Координационным советом женщин при Мэре города Томска при поддержке Центра социально-консервативной политики «Сибирь», Томского государственного педагогического университета, Томского института информационных технологий, Томского городского комитета избирателей, МЛПУ ЗОТ «Центр медицинской профилактики», Центра женских исследований – гендерного центра. На конференции обсуждались следующие вопросы: состояние и проблемы современной российской семьи, профилактика социального сиротства, организация действенного контроля за семьями с приемными детьми, организация работы с женщинами, заявившими о намерении отказаться от новорожденного, проблемы репродуктивного здоровья женщин города Томска, организация работы по профилактике насилия в семье и в отношении женщин, организация работы с несовершеннолетними и проблемными семьями, сопровождение семьи в решении проблем воспитания и образования, причины успехов и неудач в создании ценностей и идеалов семьи информационного общества, освещение семейных ценностей в СМИ. На конференции представлен опыт работы по профилактике насилия “Краевого кризисного центра для мужчин” города Барнаул.

Для широкого круга читателей: правоведов, политиков, государственных и муниципальных служащих, студентов и других лиц, интересующихся вопросами семьи на современном этапе развития общества.

Предложения и замечания отправлять по адресу: 634050, г. Томск, Кузнецова, 28А.
тел. (8-3822) 53 41 35, e-mail: kgl@admin.tomsk.ru

Ответственный редактор Макогон Т. И.

© Администрация г. Томска. Комитет по местному самоуправлению. 2009 г.

© Центр социально-консервативной политики - «Сибирь». 2008 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ	4
Рыкун А. Ю. Состояние и проблемы современной семьи на примере Томского региона.....	10
Протасова И.В. Реализация в Томской области инновационной модели профилактики социального сиротства	14
Евтушенко И.Д., Домнич Т.В. Проблема репродуктивного здоровья женщин города Томска.....	17
Турутина Е. С. Насилие в семьях города Томска: социологический взгляд на проблему.....	19
Залеский В.Г. Психосоциальная работа с развитием компетенции мужчин в сфере семейных отношений: опыт профилактики насилия	26
Брюханцева Н. В. Причины успехов и неудач в создании ценностей и идеалов семьи информационного общества.....	31
Долгова Л.М. Сопровождение семьи в вопросах воспитания и образования. Что может школа?	34
Юдина Н.В. Организация работы с несовершеннолетними и проблемными семьями	36
Линок Е.А. Организация работы с женщинами, заявившими о намерении отказаться от новорожденного. Опыт работы территорий РФ	39
Сидоренко Е.А. НЕ ЧУЖИЕ ДЕТИ. Организация действенного контроля за семьями с приемными детьми.	41
Титова В. В. Профессиональная подготовка и сопровождение семей с приемными детьми	46
Жилавская И.В. Освещение семейных ценностей в СМИ	44
Резолюция межрегиональной конференции «Здоровая семья: физические, психологические и нравственные аспекты»	48
Список авторов.....	52

Комитет по местному самоуправлению
администрации города Томска
Координационный совет женщин при Мэре города Томска

Межрегиональная конференция
«ЗДОРОВАЯ СЕМЬЯ:
физические, психологические
и нравственные аспекты»

9 – 10 декабря 2008 г.



Год семьи должен ознаменоваться важными переменами
в жизни каждой российской семьи.

Президент РФ Медведев Д.А.

ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ



Администрация города Томска,
комитет по местному самоуправлению



Томский государственный педагогический университет

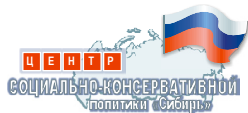


Томский институт информационных технологий



Томский городской комитет избирателей

Координационный совет женщин
МЛПУ ЗОТ «Центр медицинской профилактики»
Центр женских исследований – гендерный центр



«Центр социально-консервативной политики «Сибирь»

ПАРТНЕРЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Кризисный центр (г. Барнаул)
Центр образования и здоровья «Магистр» (г. Новосибирск)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ

Информационное агентство «Интерфакс-Сибирь»
Областная ежедневная газета «Томский вестник»
Газета администрации города Томска «Общественное самоуправление»
Газета ТГПУ «Томский учитель»

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель комитета

Макогон Татьяна Ивановна, председатель комитета по местному самоуправлению администрации города Томска

Члены комитета

И.В. Жилавская, директор Томского института информационных технологий
Е.С. Турутина, доцент кафедры философии и социальных наук Томского государственного педагогического университета

Н.В. Брюханцева, докторант Томского государственного педагогического университета

Е.А. Сидоренко, председатель Томского городского комитета избирателей, координатор Томского отделения МОФ «ГОЛОС-СИБИРЬ», член Общественной Палаты Томской области

Т.М. Дмитриева, начальник отдела по работе с ТОС объединенной администрации Ленинского района города Томска, руководитель ТРОО «Центр женских исследований – гендерный центр»

Т.В. Домнич, главный акушер-гинеколог управления здравоохранения администрации города Томска

Е.А. Линок, главный врач Центра медицинской профилактики

Г.Л. Коробчук, главный специалист КМСУ администрации города Томска

Технические секретари конференции

Т.А. Еретина – аспирант кафедры философии и социальных наук Томского государственного педагогического университета, **ведущий инженер лаборатории социологических и гендерных исследований ТГПУ**

С.Н. Тоноян – студентка ТГПУ

Ю.А. Палкина - студентка ТГПУ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНФЕРЕНЦИИ

Цель:

Привлечение внимания к проблемам семьи. Просвещение в вопросах физического, психологического и нравственного здоровья семьи.

Задачи:

1. Осветить проблемы семьи через аспекты физического, психологического и нравственного здоровья. Предложить пути решения.

2. Выработать механизмы взаимодействия различных учреждений (образовательных, медицинских, общественных и др.) и органов власти, направленные на социальную, психологическую, правовую и материальную поддержку семьи в городе Томске;

3. Направить предложения по использованию механизмов взаимодействия в структуры и ведомства, вовлеченные в процессы социальной, психологической, правовой и материальной поддержки семьи в городе Томске.

НАПРАВЛЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Педагогические аспекты семьи

Социально-психологические аспекты семьи

Духовно-нравственные аспекты семьи

Медико-биологические аспекты семьи

Правовые аспекты семьи

Материальные аспекты семьи

Семья и СМИ

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

9 декабря 2008 г.

10.00 Регистрация участников конференции

Место проведения: зал заседаний администрации города Томска (пр. Ленина, 73)

10.30 Открытие конференции

Приветственное слово участникам конференции – Балановский А.П., заместитель Мэра г. Томска

11.00 Пленарное заседание

Председатель: Макогон Т.И., председатель комитета по местному самоуправлению администрации города Томска

Доклады:

1. «Состояние и проблемы современной российской семьи на примере Томского региона». **Рыкун Артем Юрьевич**, доктор социологических наук, преподаватель кафедры социологии философского факультета ТГУ.

2. «Об областном телевизионном конкурсе “Семья года 2008”». **Степанова Татьяна Николаевна** – генеральный продюсер ГТРК «Томск», заслуженный работник культуры РФ.

3. «Реализация в Томской области инновационной модели профилактики социального сиротства». **Эфтимович Людмила Евгеньевна**, начальник департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

4. «Проблема репродуктивного здоровья женщин города Томска». **Заведующий кафедрой акушерства и гинекологии СГМУ, профессор, член Общественной палаты Томской области Евтушенко Ирина Дмитриевна.**

5. «Презентация результатов социологического исследования «Насилие в семьях города Томска». **Турутина Елена Сергеевна**, доцент ТГПУ.

6. «Организация работы по профилактике насилия в семье и в отношении женщин». **Дмитриева Татьяна Матвеевна**, начальник отдела по работе с ТОС администрации Ленинского района города Томска, руководитель ТРОО «Центр женских исследований – гендерный центр».

7. «Психосоциальная работа с развитием компетенции мужчин в сфере семейных отношений: опыт профилактики насилия». **Залевский Владислав Генрихович**, психолог Отделения консультативного приема Краевого государственного учреждения социального обслуживания «Краевой кризисный центр для мужчин» г. Барнаул, Алтайский край.

12.30 – 12.45 – Кофе-пауза

12.45 - 15.00 – Выступления участников конференции

1. «Причина успехов и неудач в создании ценностей и идеалов семьи информационного общества». **Брюханцева Наталья Васильевна**, докторант ТГПУ.

2. «Сопровождение семьи в решении проблем воспитания и образования». **Долгова Людмила Михайловна**, директор МОУ «Эврика – развитие».

3. «Организация работы с несовершеннолетними и проблемными семьями». **Юдина Наталья Васильевна**, начальник отдела организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних МОБ УВД Томской области.

4. «Организация работы с женщинами, заявившими о намерении отказаться от новорожденного. Опыт работы территорий РФ». **Линок Елена Алексеевна**, главный врач центра медицинской профилактики.

5. «Профессиональная подготовка и сопровождение семей с приемными детьми». **Титова Валентина Владимировна**, начальник отдела опеки и попечительства администрации Ленинского района.

6. «Организация действенного контроля за семьями с приемными детьми». **Сидоренко Елена Александровна**, председатель Томского городского комитета избирателей, координатор Томского отделения МОФ «ГОЛОС -СИБИРЬ», член Общественной Палаты Томской области.

7. «Здоровая женщина – здоровая семья». **Домнич Татьяна Владимировна**, главный акушер-гинеколог управления здравоохранения города Томска.

8. «Освещение семейных ценностей в СМИ». **Жилавская Ирина Владимировна**, директор Томского института информационных технологий, кандидат филологических наук.

9. «Интересы семьи по месту жительства». **Макогон Татьяна Ивановна**, председатель КМСУ администрации города.

15.00 – Обсуждение выступлений

10 декабря 2008 г.

Круглый стол

«Формирование в муниципальных органах власти механизмов профилактики и предупреждения насилия в семье»

Место проведения: администрация Ленинского района города Томска
(ул. К. Маркса, 34)

Ведущие круглого стола:

Дмитриева Татьяна Матвеевна, начальник отдела по работе с ТОС администрации Ленинского района города Томска, сопредседатель Координационного совета женщин при Мэре города Томска

Турутина Елена Сергеевна, доцент кафедры философии и социальных наук Томского

государственного педагогического университета. , **руководитель социологического исследования по проблеме насилия в семье и в отношении женщин**, проведенного в июле-сентябре 2008 г. в рамках проекта «Насилие в семье и в отношении женщин: социологический взгляд на проблему в г. Томске»

Цель проведения круглого стола - формирование механизмов работы по выявлению фактов насилия в семьях группы риска; координация деятельности органов государственной и муниципальной власти по профилактике и предупреждению насилия в семье и в отношении женщин.

Вопросы для рассмотрения:

- отношение к проблеме насилия в семье структур государственных и муниципальных органов власти и общественности;
- изучение опыта других регионов по преодолению насилия в семье и в отношении женщин;
- анализ деятельности муниципальных органов власти, государственных и муниципальных учреждений, сталкивающихся с деятельностью семей групп риска и выявление в них случаев насилия;
- сложности в выявлении фактов насилия;
- координация деятельности муниципальных органов власти и муниципальных учреждений, общественных организаций по выявлению фактов насилия, оказания помощи жертвам насилия;
- создание системы профилактики насилия в семье в городе Томске.

Ожидаемые результаты: разработка совместных действий муниципальных органов власти и учреждений, общественных организаций по предупреждению и профилактике насилия в семье и в отношении женщин; **формирование широкой коалиции государственных, муниципальных органов власти и общественных организаций и создание механизма по предупреждению и профилактике насилия в семье и в отношении женщин** (городского межведомственного координационного совета по профилактике и предупреждению насилия в семье и в отношении женщин).

Программа круглого стола:

9.30 Регистрация участников

10.00 Открытие круглого стола

Приветствие заместителя главы администрации Ленинского района.

Дмитриева Татьяна Матвеевна, начальник отдела по работе с ТОС администрации Ленинского района города Томска, сопредседатель Координационного совета женщин при мэре города Томска.

Выступления:

1. «Сложности в работе по выявлению насилия в семье и в отношении женщин». **Турутина Елена Сергеевна**, доцент кафедры философии и социальных наук Томского государственного педагогического университета, **руководитель социологического исследования по проблеме насилия в семье и в отношении женщин**, проведенного в июле-сентябре 2008 г. в рамках проекта «Насилие в семье и в отношении женщин: социологический взгляд на проблему в г. Томске».

2. «Опыт работы по предотвращению насилия в семье в Краевом кризисном центре для мужчин Главного управления Алтайского края по социальной защите населения и преодолению последствий ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне». **Залевский Владислав Генрихович**, психолог центра, кандидат психологических наук.

3. «Из опыта работы регионов по предупреждению насилия в семьях и в отношении жен-

щин». **Сидоренко Елена Александровна**, сопредседатель Координационного совета женщин при мэре города Томска.

4. «Сложности в выявлении фактов насилия при работе отделов опеки и попечительства». **Титова Валентина Владимировна**, начальник отдела опеки и попечительства администрации Ленинского района города Томска.

5. «Совершенствование организации системы прав и законных интересов детей: проблемы, предложения». **Девятова Евгения Викторовна**, начальник отдела по делам несовершеннолетних администрации Ленинского района города Томска.

11.30 - 12.00 – Кофе-пауза

Слайд-презентация «Насилие в отношении женщин на полотнах художников разных эпох».

Захарова Галина Васильевна, заведующая отделом научно-медицинской информации НМБ Сиб ГМУ.

12.00 – 13.30 Продолжение обсуждений вопросов круглого стола

13.30 – 14.00 Подведение итогов круглого стола и конференции

Принятие резолюции

Рыкун А. Ю. , доктор социологических наук, профессор кафедры социологии философского факультета ТГУ

Состояние и проблемы современной семьи на примере Томского региона

Разговор о здоровой семье целесообразно начать с определений. Что такое «здоровая семья»? Очевидно, это противоположность семье нездоровой. В разнообразной исследовательской литературе о семье нездоровье объединено концепцией кризиса семьи. Таки образом, семья нездоровая – это семья кризисная. Выделяют три проявления кризиса семьи, они выражают неспособность семьи выполнять свои важнейшие функции – социализацию и воспроизводства населения, а также поддержания эмоционального баланса членов семьи:

- падение рождаемости;
- неуспешная социализация молодёжи, выражающаяся, в частности, в росте актов отклоняющегося поведения;
- рост числа разводов.

Анализ причин названных проявлений кризиса показывает, что возможность воздействия на них в основном выходит за пределы сил региональной и даже национальных правительств и сообществ.

Причины падения рождаемости можно разделить на культурные и исторические.

Культурные

Речь идёт о том, что данная проблема характерна не для всего человечества, не для всех этнических групп, не для всех регионов. Даже в современной России есть два региона с высокой рождаемостью: это Дагестан и Чечня. В целом, проблема больше характерна для стран Западных, Северных, тяготеющих к христианской цивилизации. Ещё в период античности для таких стран (например, для территорий населённых племенами германцев) были характерны более низкие показатели рождаемости и меньшие размеры семей, чем для стран Южной Европы (например, для населения Италии и самого Рима). Если для стран третьего мира в периоды наибольшей рождаемости были характерны показатели в 45 рождений на 1000 чел. населения, то для «северян» - не более 25. Рост влияния «северного» типа культуры в мире, отчасти отразился и в падении рождаемости в странах, на которые влияние оказалось наиболее сильным.

Исторические

Снижение рождаемости обусловлено переходом к цивилизации индустриального типа. Данная цивилизация основана на небольшой, мобильной семье, слабо связанной с другими родственными группами. Такая семья называется нуклеарной. Её важность для индустриального общества обусловлена важностью индивидуальных достижений человека для его социального роста. Индустриальное общество основано на принципе: «власть и блага достаются наиболее одарённым и активным, они не зависят от происхождения». В стремлении к личным успехам, в частности, карьерному росту, индивид воспринимает семью как обузу (и родителей, и детей). Иными словами, современное общество и экономика в своих важнейших проявлениях ориентированы на одиночку (У. Бек, 1986). Это проявляется в моделях потребления, в структуре потребительского рынка, в жилищном строительстве, в образах рекламы, в карьерных требованиях и т.д.

Причины роста числа разводов:

- упрощение юридической процедуры,
- десакрализация брака (падение роли церкви),
- рост ожиданий в отношении брака,

- занятость женщин и рост их самостоятельности (2/3 заявлений о разводах во всех индустриальных странах подаётся женщинами),
- рост неоднородности общества и рост межклассовых контактов и браков,
- географическая мобильность и падение влияния соседской общины на поведение человека,
- высокий уровень развития сервиса, заменяющего домашнее хозяйство,
- эффект новизны (привычка обновлять вещи, идеология «запланированного устаревания»).

Наряду с названными негативными явлениями есть и «смягчающие обстоятельства»:

- в экономическом и экологическом отношении у семейного потребления есть неоспоримые преимущества (семейное потребление дешевле),
- существует эффект социальной фасилитации: жизнь в семье способствует долголетию и успехам в других сферах, но при условии гендерной сегрегации. Гендерная сегрегация означает не только деление на мужские и женские обязанности, но и правило, согласно которому для прочности семьи необходимо, чтобы только один её член делал карьеру, тогда как другой может иметь работу на неполный день, но не карьеру (Т. Парсонс, Р. Бэйлз, 1951).
- средний класс, наиболее важная социальная группа в современном обществе (пока), разводится реже и менее охотно, чем рабочий класс.

Причины неуспешной социализации:

- столкновение культур (множественность культурных перспектив и неопределённость ценностей) (П. Бергер, Т. Лукман, 1976)
- опережающее развитие молодёжи (дети учат родителей, поскольку дети лучше информированы) (М. Мид, 1952)
- социальная мобильность утрачивает свою мотивирующую силу: сама мобильность (социальный рост по сравнению с родителями данного индивида) кажется проблематичной и перестаёт привлекать (Л.Г. Ионин, 1996).

Итак:

Кризис семьи отражает общецивилизационный тренд. Но он не неизбежен. Он связан с тем типом цивилизации, который существует сегодня – индустриальным типом. Что может быть сделано? Работы много и результатов придётся ждать долго, но общее направление лежит в русле возрождения фамилистического образа жизни (А.И. Антонов, 1996). Для его возрождения необходимы масштабные системные усилия государства, целью которых будет возрождение семьи в качестве почти автономной социальной и хозяйственной единицы. Насколько это реалистично? Ответить на этот вопрос позволяет дать знакомство с мерами. Основной мерой, по мнению А.И. Антонова является возврат к однодоходной семье, то есть такой, в которой дохода одного работающего взрослого достаточно для содержания всех членов семьи. Основным средством построения однодоходной семьи А.И. Антонов считает налоговые льготы.

Как названные процессы проявляются на местном уровне? Исследование кафедр Социологии и Социальной работы ТГУ под эгидой ИНО-Центра «Будущее России: взгляд из Центра и Регионов» (2006 г.) даёт некоторые иллюстрации. Прежде всего, насколько остра проблема воспроизводства населения? Мы видим, что для Томской области она в целом острее, чем для ряда других Российских регионов и для России в среднем.

Основные социально-демографические показатели Томской области 2005 г (фрагмент)¹.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Численность населения, тыс. человек	1064,8	1060,8	1045,5	1040,7	1036,5	1034,1
Родившихся, тыс. человек	9,4	9,6	10,4	10,6	11,2	11,1

¹ Статистический ежегодник: стат.сб. – Томск: Томскоблкомстат-Т, 2005 – С.21.

Естественный прирост, убыль (-) населения, тыс. человек	-3,9	-3,9	-4,1	-4,0	-3,0	-3,9
--	------	------	------	------	------	------

В Томской области в 2004 году коэффициент рождаемости составил 1,17; по России – 1,3. (Суммарный коэффициент рождаемости (т.е. в среднем число детей рожденных женщиной в течение репродуктивного периода), необходимый для простого воспроизводства населения составляет 2,2). Одной из причин снижения рождаемости является рост числа разводов. Динамика разводов в Томской области также носит «опережающий» характер: на 10 браков в Томской области приходится 7-8 разводов (в среднем по России – 6-7 разводов). Помимо общероссийских закономерностей, нужно отметить и действие специфических факторов, характерных для Томской области, в первую очередь, для г. Томска:

1) относительно большая прослойка среднего класса и присущих ему репродуктивных особенностей: отложенное материнство, большая социальная ответственность (большие инвестиции в ребёнка);

2) острейший дефицит мест в детских садах;

3) высокая доля студенчества в структуре населения (около 90 тыс. чел.): значительная часть жителей репродуктивного возраста – это студенты, обучающиеся в Томских вузах, но вступают в брак и обзаводятся детьми большинство из них уже после окончания обучения и отъезда в другие области;

4) чрезвычайно остро стоит жилищная проблема для молодых семей;

5) относительно низкий уровень зарплат для молодых специалистов в Томске, что связано с высокой численностью выпускников и молодых специалистов и их острой конкуренцией.

По результатам упомянутого исследования (массовый анкетный опрос взрослого населения гг. Томска и Северска по репрезентативной квотной выборке, N - 600) семейное положение опрошенных выглядит так:

	%
Холост/не замужем	32
Женат/замужем	46
Женат/но живем отдельно	1
Живем в незарегистрированном браке	6
Разведен/на	7
Вдовец/вдова	8
Не хотел бы отвечать	0
Всего	100

Иными словами, в браке состоит около половины взрослых томичей. При этом, семья не является первостепенным жизненным приоритетом, уступая в этом отношении карьерным устремлениям. Хотя на первом месте такая цель как «поднять детей», неясно, будет ли эта цель выполнена в семье или родителем одиночкой, разведённым и т.д. см. табличные данные.

Долговременная жизненная цель жителей региона (на ближайшие 10 лет).

	%
Стать профессионалом-специалистом	23
Создать собственное дело	12
Заняться политикой	1
Получить больше свободного времени для досуга	8
Освободить время для семьи	8
Создать собственное предприятие	6
Получить или построить жилье	15
Путешествовать	12
Перейти на другую работу	6
Создать хорошую семью	14
Выехать за рубеж на постоянное место жительства	3
Переехать другой город	2

Поднять детей, дать им образование	26
Жить в согласии с требованиями религии	7
Другое	6
Затрудняюсь ответить	9

Что можно и нужно делать на местном уровне? Повернуть вспять общецивилизационный тренд и возродить фамилистический образ жизни силами местных администраций маловероятно, но можно работать «внутри» имеющихся тенденций и отчасти компенсировать их проявления. В первую очередь нужно решить, какие семьи нужны Томску? В соответствии с заявками, озвученными администрациями Томск и область должны стать местом, благоприятным для жизни и работы высокопродуктивных, высокообразованных и высококвалифицированных кадров. Их называют креативным классом. Их даже не нужно приглашать извне, они уже есть. Это выпускники Томских вузов. Около двух третей выпускников покидают регион, нужно принять меры к тому, чтобы наиболее талантливые из них имели возможность оставаться в городе. Что для этого нужно?

Очевидный ответ:

- рабочие места
- достойную зарплату
- доступное жильё

Неочевидный ответ:

- на одного специалиста с высшим образованием необходимо 5 работников со средним и средним специальным, таким образом, для обеспечения показателей инновационного развития, отражённых в Стратегии до 2020 г. необходимо создание 25000-35000 рабочих мест ежегодно!

- начальная зарплата выпускника вуза, соответствующая его реальным необходимым расходам составляла, по экспертным оценкам, в 2007 г. около 13 тыс. руб.

- цена коттеджа для молодой семьи в «креативных анклавах» США и Канады равна 4-5 годовых зарплат, в Томске – 48 годовых зарплат при этом - «креативщики» предпочитают малоэтажную застройку с развитой инфраструктурой. В Томске, как и в других российских городах, строится совсем другое жильё. Возникает вопрос: для кого?

Кафедрой социологии ТГУ выявлен перечень важнейших проблем Томска, с точки зрения креативщиков, особенно молодых, это:

- низкий уровень толерантности городской среды по сравнению с передовыми российскими городами, прежде всего Санкт-Петербургом, хотя отмечает более высокий уровень толерантности, чем в других городах региона,

- социальная «замкнутость» города, значимость социальных связей для жизнеустройства, в том числе профессионального,

- транспортная изолированность.

Всё и сразу сделать нельзя, но нужна система и постоянные усилия, которые бы не противоречили друг другу. В качестве примеров амбивалентных проектов с точки зрения привлечения в Томск креативных семей можно назвать строительство АЭС и уже упоминавшиеся особенности городской застройки, отсутствие ориентации на «креативные семьи».

Протасова И. В., заместитель начальника Департамента по вопросам семьи и детей Томской области

Реализация в Томской области инновационной модели профилактики социального сиротства

Социальное сиротство является одним из самых тяжелых и парадоксальных явлений современности. Ситуация усугубляется еще и тем, что в последнее время все большая доля приходится на вторичное сиротство. Проблему социального сиротства в целом образуют 3 составляющих:

Первичное социальное сиротство, когда семья в силу экономических, политических, либо других причин «выталкивает» ребенка.

Воспроизведение социальных сирот, когда осиротевшие дети, вырастая и повторяя опыт своей неблагополучной семьи, отказываются, либо перестают воспитывать уже своих детей

Повторное социальное сиротство, когда ребенка-сироту передают на семейные формы устройства, но и этот опыт оказывается для него неудачным.

Основы инновационной модели профилактики социального сиротства (далее ПСС) заложены в Концепции, утвержденной распоряжением Губернатора Томской области.

В распоряжении отражены организационно-управленческие, технологические, образовательные элементы системы ПСС.

С 2005г. система проходила апробацию на территории трех пилотных районов области, сегодня она успешно внедряется на всей территории. О том, что система внедряется успешно, говорит то, что в Томск приезжают знакомиться с опытом коллеги из других регионов: Ханты-Мансийского автономного округа, Красноярского края, Бурятии и др.

В 2007г. в рамках реализации концепции в Томской области создан и действует Департамент по вопросам семьи и детей. Это уполномоченный орган государственной власти Томской области по защите прав и законных интересов семьи и детей. На Департамент возложен контроль за деятельностью органов опеки, курирование областной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В ведении Департамента находятся три вида учреждений: социально-реабилитационные центры, детские дома, реабилитационные учреждения для детей-инвалидов. Все это позволяет нам полно владеть ситуацией и объединять (распределять) ресурсы для решения ключевых задач.

Создание на уровне субъекта РФ такой структуры само по себе является инновацией. Кроме перераспределения ресурса внутри отрасли, мы используем еще один инструмент - внедрение услуг в сфере ПСС с применением механизмов конкурса и стандартизации. Этот инструмент используется в рамках областной целевой программы «Дети Томской области». В рамках программы разработаны стандарты трех услуг, которые предоставляются организациями-победителями конкурса в восьми муниципальных образованиях. Это следующие услуги: «реабилитационный досуг», «образовательный центр» и «сопровождение опекунской семьи».

В рамках мероприятий по профилактике первичного социального сиротства Томску пока не удалось войти в число передовых муниципальных образований. В большей степени это, конечно, обусловлено объективными причинами, но не только. До сих пор на уровне районов местная власть в большей степени ощущает свою ответственность за демографическую ситуацию, за сохранение детей и семьи на своей территории. Томск, являясь областным центром, всегда может рассчитывать на стабильный приток населения. Помимо студентов, в Томск массово едут и сироты-выпускники детских домов, школ-интернатов, коррекционных школ-интернатов и с ними необходимо работать на предотвращение вторичного социального сиротства.

Социальное сиротство само по себе является одним из самых тяжелых и парадоксальных явлений современности. Ситуация усугубляется тем, что в последнее время все большая доля приходится на сиротство вторичное, а также на противоестественное для нормального развития личности ребенка длительное пребывание в учреждении общественного воспитания. Как следствие – слабая (мягко говоря) подготовленность значительной части выпускников детских домов к самостоятельной жизни, к созданию собственной семьи и воспитанию детей. Да и как

она может быть иной, если до сих пор в учреждениях общественного воспитания действуют образовательные программы, утвержденные 15-20 лет назад, когда все реалии жизни были иными. Влияют на ситуацию с вторичным социальным сиротством вопросы, связанные с жильем и состоянием здоровья детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа.

Сегодня понимание того, что самый комфортный детский дом не заменит ребенку семьи, что лучшим выходом из порочного круга социального сиротства является воспитание в семье, к счастью, стало аксиомой. В Томской области на ноябрь 2008-го года 73% детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитываются в семьях.

С одной стороны, это определенный успех. Но, в то же время, этот процесс требует постоянного контроля и профессионального сопровождения со стороны специалистов в сфере защиты прав детей-сирот.

К основным группам риска по вторичному социальному сиротству мы относим семьи с пожилыми опекунами и семьи выпускников детских домов – они должны находиться в «зоне особого внимания» специалистов. Кроме этого, чтобы обеспечить устойчивое и успешное воспитание ребенка в любой форме замещающей семьи, необходима соответствующая подготовка кандидатов на родителей ребенка с дальнейшим профессиональным сопровождением хотя бы на период адаптации ребенка в новой семье.

На сегодня в Томской области 3 700 действующих приемных и опекунских семей (из них всего 913 в г. Томске). Одним из основных вопросов становится эффективное обеспечение ресурсами деятельности по семейному жизнеустройству и профилактике вторичного социального сиротства. Решать эту задачу нам помогает системный подход, в том числе в организации Школ приемных родителей.

Ранее по области действовали единичные, разрозненные Школы. Мы привлекли к их работе ресурсную базу детских домов и социально-реабилитационных центров, завязав их на специалистах по опеке и попечительству. Был издан приказ Департамента «Об организации школ приемных родителей», которым были утверждены рекомендации по организации таких школ и минимальная 30-часовая программа для кандидатов, проработана организационно-правовая основа работы служб сопровождения замещающих семей.

Специалистам опеки и попечительства с 1 июля 2008 года предписано при подборе лиц, желающих принять ребенка на воспитание в замещающую семью, в обязательном порядке учитывать наличие у будущих кандидатов документа об окончании школы приемных родителей, а также требовать у руководителей учреждений, из которых ребенок передается в замещающую семью, информацию о том, что с ребенком проведена индивидуальная подготовительная работа.

Сейчас мы работаем над территориальным закреплением Школ приемных родителей, чтобы их сеть могла охватить всю территорию области. Проблема в том, что в семи крупных районах области отсутствуют подведомственные нам учреждения. Здесь мы ищем различные точки опоры, от НКО до открытия отделений 9 филиалов учреждений, базирующихся в других районах. Так, 5 декабря 2008 г. состоялось открытие структурного подразделения «СРЦН Молчановского района» - Службы помощи семье и детям на территории Шегарского района.

Закономерный вопрос, где взять достаточно квалифицированных специалистов, готовых работать с замещающей семьей? Отчасти эту проблему решаем за счет открытия с июля 2008 года стажировочной площадки по подготовке специалистов для служб сопровождения замещающих семей на базе Зырянского детского дома. В 2007 году их проект по патронатному воспитанию занял 2 место на Всероссийском конкурсе лучших инновационных моделей семейных форм устройства детей-сирот Министерства образования и науки России. Кроме этого, большую поддержку оказывают образовательные программы Национального фонда защиты детей от жестокого обращения. В октябре состоялся очередной семинар по теме «Работа служб сопровождения замещающих семей с последствиями травматизации ребёнка», в котором приняли участие 28 специалистов из служб сопровождения 6 детских домов и социально-реабилитационных центров Томской области. В том числе из томского социально-реабилитационного центра «Луч».

В ближайшем будущем команды этих учреждений, соответственно обученные и подготов-

ленные, станут базой для дальнейшей трансляции технологий на всю территорию области – каждый в своем «кусте».

Сопровождение семей выпускников детских домов также является услугой, право на предоставление которой выставляется на конкурс социальных проектов в рамках областной целевой программы «Дети Томской области». В прошлом году победителями конкурса, среди прочих, стала общественная организация «Хобби-центр» с проектом создания интеграционного клуба «Спутники», в котором на равных принимают участие выпускники детских домов и обычные «домашние» подростки. А проекты социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних Асиновского района и Томской областной детско-юношеской библиотеки направлены на повышение правовой грамотности и социальной компетентности молодых выпускников.

В текущем году, в результате проведения конкурса социальных проектов, «Детский дом №4» города Томска приступил к созданию модели эффективного сопровождения выпускников детского дома в условиях областного центра. Закреплять эту деятельность помогает приказ департамента о сопровождении детскими домами процесса социальной адаптации своих выпускников.

Следующим шагом внедрения услуг, которые доказали свою эффективность в ходе реализации конкурсных проектов как наиболее действенные, должна стать их институализация – через механизм государственного заказа либо включение в программу работы учреждений.

Если говорить об уже достигнутых нами результатах, то в их числе снижение доли детской безнадзорности до 2,27% детского населения, уменьшение числа стационарных мест в учреждениях с одновременным увеличением охвата семей профилактическими услугами и положительная динамика семейного жизнеустройства. Определенным признанием того, что мы работаем достаточно результативно, стало присуждение Томской области (в лице департамента) специального приза Всероссийского конкурса Министерства образования и науки «За разработку инновационной модели управления единой региональной системой семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Евтушенко И. Д., заведующий кафедрой акушерства и гинекологии СГМУ, профессор, член Общественной палаты Томской области

Домнич Т. В., главный акушер-гинеколог управления здравоохранения города Томска.

Проблема репродуктивного здоровья женщин города Томска

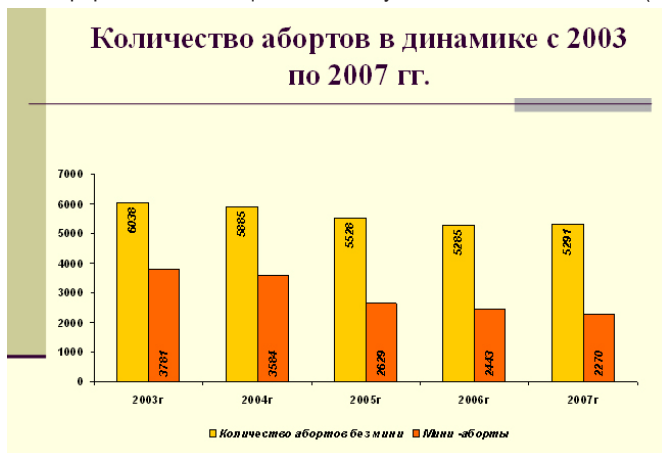
По данным Росстата население Томска на 01.01.2008 512,6 тыс. человек, из них городского населения 492988, в том числе трудоспособное население - 343010 (69,6 %), моложе трудоспособного возраста – 71087 (14,4%), лица старше трудоспособного возраста (мужчины старше 60 лет, женщины старше 55 лет) – 78891 (16,0%).

В общей численности населения Томска преобладают лица женского пола – 265488 (53,85%), тогда как численность лиц мужского пола – человек 227500 (46,15%). Ухудшение соотношения полов связано с высокой преждевременной смертностью мужчин. В расчете на 1000 мужчин в Томске приходится 1167 женщин. **Наиболее ярко диспропорция полов проявляется в старших возрастах.** Среди населения старше трудоспособного возраста женщин в 2,8 раза больше чем мужчин (58094 и 20797 соответственно). **Свидетельством неблагополучия демографического развития остается низкий показатель продолжительности жизни:** оба пола – 67,86 лет (в 2003 – 66,19), у мужчин он составляет 61,92 лет (2003 г. – 60,17), у женщин – 73,80 года (2003 г. – 72,76), что соответствует показателям по РФ и выше чем показатели по СФО. Как видно из представленных данных за последние годы отмечается **положительная динамика.** Средний возраст жителей Томска – 35,5 года, причем мужчин – 33,3 лет, женщин 37,5 (в Российской Федерации – 39 лет), т.о. житель Томска моложе среднероссийского на 3,5 года.

Коэффициент рождаемости в Томске в 2007 году, по сравнению с 2006 годом, вырос на 0,8 % и составил 12,6 рождений на 1000 населения (2006 год – 11,6). Коэффициент смертности снизился на 1,8 % и составил 11,4 случаев на 1000 населения (2006 год – 11,2). Это важнейший положительный момент, характеризующий демографическую ситуацию в городе Томске, так как наметилась положительная тенденция - снижение темпов естественной убыли населения (смотри график ниже). Если в 2003 г. коэффициент убыли населения города Томска составлял 1,6 на 1000 населения, то в 2007 г. наблюдается естественный прирост 1,2 на 1000 населения. Для положительного воспроизводства населения необходимо чтобы суммарный коэффициент рождаемости превышал 2,1.

Коэффициент рождаемости в Томске выше показателя по Томской области (ТО) на 5,0 %, Сибирскому Федеральному Округу (СФО) на 6,4 %. Коэффициент смертности ниже, чем в ТО на 10,9 %, СФО на 28,3 %, и ниже, чем в РФ на 24,0%.

Тревожной остается ситуация в городе Томске по проблеме планирования семьи. Показатели аборт на 1000 фертильных женщин по Томску в 2007 г. составил 44,6 (в РФ этот показатель – 37,8).



Как видно из графика, за последние 5 лет не наблюдается значимого снижения абортот.

Крайне неблагоприятным остается показатель абортот у первобеременных женщин, который превышает среднероссийский показатель в 1,5 раза.

Прерывание беременности, слишком ранние, частые и поздние роды оказывают вредное влияние на состояние здоровья женщины, поэтому планирование семьи для рождения только желанных детей следует рассматривать как неотъемлемое право женщины на сохранение своего здоровья, настоящих и будущих детей.

Прерывание нежелательной беременности искусственным абортот часто приводит к серьезным последствиям, иногда необратимым. Наиболее серьезные осложнения искусственного абортот - внематочная беременность, бесплодие, невынашивание, хронические воспалительные процессы половых органов, дисфункции яичников, доброкачественные и злокачественные процессы в молочных железах. Особенно опасны последствия криминальных абортот, т.е. произведенных вне лечебного учреждения.

Лучшей профилактикой абортот является грамотное планирование беременности, использование современных методов контрацепции.

Планирование семьи - это комплекс медико-социальных мероприятий, позволяющий предупредить нежелательную беременность, обеспечить оптимальные интервалы между родами с учетом возраста женщины, ее здоровья, количества детей в семье и других факторов. Правильно подобранные средства контрацепции помимо контрацептивного эффекта, оказывают лечебное действие, могут предупреждать заболевания передаваемые половым путем.

Нормальное функциональное состояние репродуктивной системы - показатель здоровья женщины. Только здоровая мать может иметь здорового ребенка. В связи с этим управление здравоохранения города Томска настаивает на принятии городской целевой программы: «Репродуктивное здоровье подростков и молодежи города Томска».

Туртурина Е. С., доцент кафедры философии и социальных наук Томского государственного педагогического университета

Насилие в семьях города Томска: социологический взгляд на проблему

Социологическое исследование «Насилие в семьях города Томска» проведено в 2008 году при поддержке администрации города Томска, Томского государственного педагогического университета, Томского института информационных технологий.

В качестве объекта социологического исследования были определены женщины трудоспособного возраста от 16 до 54 лет, проживающие в городе Томске, предметом исследования являлось их отношение к проблеме насилия в семье.

В связи с тем, что исследование носило комплексный характер, при его проведении использовались разнообразные способы получения первичной информации методом опроса:

1. Фокус-группы
2. Индивидуальные интервью
3. Анкетный опрос.

Первые две разновидности опроса использовались для получения качественной глубинной информации по изучаемой проблеме, а также для апробации анкетных вопросов. Всего было проведено 4 мини фокус-групповых обсуждения и 5 индивидуальных интервью. В анкетном опросе участвовало 182 женщины, что соответствовало выборке данного исследования. Немаловажным критерием для определения выборки был, конечно же, бюджет проекта, поэтому выборочная совокупность количественного исследования носила нерепрезентативный характер, поскольку исследователи из экономических соображений стремились создать ее из удобных для отбора элементов. К тому же выборка анкетного опроса была квотная, а это значит, что она была образована по возрастному признаку женщин, данные о которых были получены из статистического сборника территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области «Женщины и мужчины Томской области» о численности женщин и мужчин по возрастной структуре в городах и районах области на 1 января 2007 года.

Необходимость проведения такого исследования была продиктована тем, что в городе Томске тема насилия с научной точки зрения мало изучена, отсутствует полная и глубокая информация об этом социальном явлении. Это обуславливает низкий уровень знаний по этой тематике, который, в свою очередь, маскирует проблему, приводя к разрушительным последствиям для физического, психического и социального здоровья населения.

Как известно, лечение жертв насилия требует от системы здравоохранения огромных затрат, поэтому с экономической точки зрения всегда оправданы профилактические меры, т.к. они существенно дешевле, чем устранение последствий этой социальной болезни. К их числу мы обоснованно отнесли опросы общественного мнения, которые способны не только выявлять количественную и качественную информацию об этой общественной проблеме, но и способствовать распознаванию непосредственных и потенциальных жертв от насилия. Мы посчитали, что для предупреждения проблемы или хотя бы минимизации ее разрушительных для томского сообщества последствий, необходимо ее первоначальное социологическое измерение, которое могло бы раскрыть не только масштабы семейного насилия в городе Томске, но и выявить его особенности. Этим были обусловлены цели и задачи нашего исследования.

Следует обратить ваше внимание на то, что в данном исследовании речь идет преимущественно о супружеском насилии, а если еще точнее, то акцент сделан на изучении уровня и факторов именно мужского насилия в отношении своих жен. В противном случае возникает множество дополнительных вопросов (например, о насилии в отношении престарелых людей или детей) рассмотрение которых не представлялось возможным в данном исследовании, поскольку это могло бы чрезмерно усложнить оценку и анализ проблемы семейного насилия в том формате, который мы изначально определили. В идеале каждая разновидность насилия в отношении какого-либо члена семьи должна быть предметом специального социологического изучения, и в этом смысле исследовательскому коллективу есть над чем работать в дальнейшем. Тем не менее, нам пришлось коснуться таких аспектов проблемы, как наказание детей, применение насилия самими женщинами в отношении мужа и детей.

Основные выводы по качественному исследованию, которые были получены методами фокус-групп и интервью

Качественное исследование показало, что с возрастом женщины приобретают разнообразный опыт насилия, что обусловлено такими факторами как вступление в брак и рождение детей. В этой связи главными субъектами насилия в семье оказались мужчины, применяющие к своим супругам силовые, телесные виды насилия (это физическое, сексуальное и экономическое), а основными объектами насилия явились женщины, на втором месте в этом списке оказались дети и далее – престарелые люди. Таким образом, жертвами насилия чаще всего становятся экономически зависимые и физически слабые члены семьи.

Женщины также применяют по отношению к близким людям некоторые формы насилия, как правило, морально-психологического характера, что обусловлено их подчиненным положением в семье и обществе в целом. Являясь физически слабым и экономически несостоятельным членом семьи, женщина использует морально-психологическое воздействие как своеобразный ресурс управления, не имея иных рычагов поддержания значимости, и чаще всего в качестве ответной реакции на поступившее по отношению к ней насилие со стороны мужа.

Многие участницы фокус-групповых обсуждений и интервью согласились с тем, что жертвы сами провоцируют насилие по отношению к себе: дети «сами напрашиваются», а женщины «получают от мужей», оказывая на них психологическое воздействие и давление. В науке это мнение получило название теории виктимизации. Согласно этой точке зрения, супруги используют свой арсенал способов насилия, и ситуация в семье вроде бы «уравновешивается». То, что опрошенные связывают вину и ответственность за насилие в семье с самими женщинами, говорит о распространности и расхожести данной теории на уровне массового сознания. Однако разными исследованиями обнаружена зависимость: в тех странах (преимущественно западных), где данная точка зрения подвергнута серьезному осмыслению и сомнению, наблюдается снижение уровня домашнего насилия [www.womenmsu.msu.ru].

Оправдание мужского насилия и возложение ответственности за проблемы семейной жизни исключительно на женщину, как «хранительницу домашнего очага», является следствием традиционного распределения властных отношений между супругами. То, что в обыденном сознании расценивается как «провокация» со стороны женщины, имеет следующее объяснение: «провокаторами» зачастую становятся слабые, беспомощные, уязвимые и неуверенные в себе люди, которые не располагают авторитетом или силовыми способами отстаивания своих интересов (по разным причинам) и регулирования конфликтных ситуаций. К таковым в полной мере можно отнести женщину патриархатного общества.

Таким образом, патриархатная модель социального устройства представляется главным фактором домашнего насилия. Этим же объясняется физическое наказание детей женщинами, которые в отношении первых выступают экономически значимыми и физически сильными членами семьи. В целом, применение насилия к детям со стороны родителей оправдывается воспитательными целями и собственно как насилие взрослыми не осознается.

Экономическая несостоятельность женщин выступает неизменным условием распространения насилия в отношении них со стороны «кормильцев»-мужей. Ущемление женщины в материальных благах, а на этом фоне появления в семье психологического, морального и физического насилия, часто связано с выходом в декретный отпуск. Соответственно, ее выход на работу и участие в семейном бюджете снижает риск и вероятность причинения к ней насилия со стороны мужа и других, экономически значимых членов семьи. Однако низкий уровень оплаты труда женщин не позволяет жене и матери чувствовать себя полноценным человеком в обществе, а, значит, и полноправным членом семьи, развивая в них синдром жертвы.

Таким образом, к основным причинам насилия в отношении женщин мы отнесли следующие: материальная зависимость жен от мужей (низкий уровень оплаты труда, выход в декретный отпуск); действие традиционных гендерных стереотипов в обществе, в том числе, представлений о главенстве мужчины в семье и домашнем труде как исключительно женском занятии; дискриминация женщины в сфере трудоустройства; физическая сила мужчин и физическая слабость женщин.

Почти все участницы качественного исследования осознают актуальность проблемы насилия в семье и в отношении женщин - особенно. Наиболее острой проблема насилия признается для неблагополучных семей и провинциальных городов и небольших населенных пунктов, что объясняется низким уровнем культуры (общения, досуга и пр.). Однако опрошенные женщины единодушно в том, что домашнее насилие настолько включено в канву российской действительности и ментальности, что возведено в ранг обыденности и «привычности». Именно по этой причине насилие в семье не поддается диагностике, обыватели и государственные структуры нечувствительны к этой проблеме в обществе, в котором преобладает безразличие к теме семейного насилия и низкий уровень знаний о его последствиях для физического и духовного здоровья личности.

Качественное исследование выявило низкий уровень доверия женщин к правоохранительным органам и другим инстанциям, призванным оказывать помощь в случаях совершения домашнего насилия, которое воспринимается и оценивается этими структурами как частная, приватная, а не социально значимая проблема.

Показательным оказалось то, что участницы качественного исследования не имели четких и ясных представлений о том, что же является насилием и какие виды действий можно отнести к таковому. Они не всегда могли обозначить разницу между разными видами насилия. Наказание детей и морально-психологические формы насилия многие женщины насилием не считали.

Несмотря на подверженность многих женщин, участвующих в качественном исследовании, традиционным представлениям о мужском и женском поведении и предназначении, опрошенные связывают именно с равенством супругов свободные от насилия взаимоотношения в семье. Факт мужского главенства и доминирования многие женщины расценили как условие домашнего насилия, а в равноправии, напротив, увидели основу семейного благополучия. Таким образом, принципы эгалитаризма способны преодолеть: 1. не только «несправедливое» распределение домашних обязанностей, но и 2. дискриминацию в обществе по признаку пола, имеющую к насилию в семье, как показало исследование, самое непосредственное отношение.

Основные выводы по количественному исследованию, полученные методом анкетного опроса

Социально-демографические характеристики опрошенных женщин

В соответствии с задачами исследования нас интересовали такие переменные как: *семейное положение женщин* (в каком браке они состоят – зарегистрированном, гражданском или не замужем), *принцип главенства в семье* (муж, жена, равноправие), *наличие детей* (один ребенок, два ребенка, трое и более детей, нет детей), *возраст женщин* (было выделено восемь возрастных групп: 15-19; 20-24; 25-29; 30-34; 35-39; 40-44; 45-49; 50-54) и *уровень образования* (неполное среднее, среднее, среднее специальное, неоконченное высшее, высшее).

Количество женщин, имеющих на момент опроса семью, составило 123 человека, т.е. это большая часть опрошенных (67,6 %). В совокупности женщин, имеющих детей, также было большинство – это 63,8 %. Женщины, получившие вузовское образование, преобладали в анкетном опросе. Подавляющая часть женщин не имеют в семье главы, т.е. оба супруга, по их мнению, равноправны. Основываясь на выводах, полученных в ходе фокус-групповых обсуждений и интервью, мы полагали, что семьи, основанные на принципах эгалитаризма (равноправия), являются свободными от насилия, хотя бы в его крайних формах. В ходе анкетного опроса нам пришлось опровергнуть поставленную нами гипотезу – в равноправных браках, по сравнению с другими формами брака по этому признаку, насилия меньше не оказалось. Мы можем объяснить это тем, что опрошенные женщины не совсем правильно определяют «равноправие» в семье. Понимание респондентками того, что же есть равноправие, специально не входило в задачи данного исследования, но представляется эвристичным в ходе дальнейших научных поисков.

Половина опрошенных женщин посчитала, что в их семье царит благоприятный морально-

психологический климат; 40% - удовлетворительный и только 4% - неудовлетворительный. Забегая вперед, отметим, что почти каждая вторая опрошенная женщина сталкивается в семье с проблемой насилия в его разных видах. Таким образом, ответы женщин вполне достоверны и непротиворечивы, и есть основания говорить о том, что женщины осознают взаимосвязь морально-психологического климата с проблемами насилия в своих семьях.

Применение физической силы в отношении женщин в семье

Как показал анкетный опрос, половина опрошенных женщин (почти каждая вторая) в разной степени, но терпели в отношении себя физическую силу в семье. Причем, со стороны мужа/сожителя/молодого человека – 26,9 %; со стороны отца – 9,9 %; со стороны матери – 5,5 %; со стороны детей – 2,2 %. Делая вывод, можно отметить, что основными субъектами физического насилия над женщинами в семье выступают преимущественно мужчины, из них в большей степени те, которые состоят с потерпевшими в интимных отношениях. Объясняется это тем, что мужа обычно физически и экономически сильнее своих партнерш, что и дает им преимущество в применении физической силы. То же самое можно сказать и об отцах в отношении своих дочерей.

Одной из гипотез данного исследования было предположение о том, что с возрастом женщины приобретают опыт насилия, испытывая на себе его разнообразные формы и виды. Гипотеза полностью подтвердилась. Исследование показало, что частота физического насилия в отношении женщин начинает увеличиваться с возрастной планкой в 30-34 года и снижается к 50-ти годам, т.к. именно на этот период жизни современной российской женщины приходится замужество, рождение и воспитание детей.

Психологическое насилие в отношении женщин в семье

Анкетный опрос показал, что большая половина опрошенных (68,7%), т.е. почти каждая вторая женщина, испытывала на себе психологическое насилие в семье. Причем, со стороны мужа/сожителя/молодого человека – 47,8%; со стороны детей – 10,4%; со стороны отца – 14,3 %; со стороны матери – 36,8 %.

Из представленных здесь основных членов семьи, главными субъектами психологического насилия выступают мужья/сожители/молодые люди и матери. Объясняем это тем, что первые традиционно обладают доминирующим положением в семье (и в обществе), благодаря физическому и экономическому преимуществам, дающие им «право» оказывать психологическое насилие над более слабыми (физически и экономически) членами семьи, в частности, женщинами. Матери же обладают психологической властью в силу того же принципа – они сильнее перед детьми физически и экономически, что также дает им возможность, используя указанные ресурсы, применять психологическое насилие в семье. Тот факт, что матери чаще наказывают своих дочерей психологически, нежели отцы, объясняется тем, что традиционно чаще психологический (наряду с моральным) ресурс находится в арсенале управления женщины в семье, возможно, это действует как компенсация за то, что женщины не имеют в семье других методов подчинения членов своей семье.

Моральное насилие в отношении женщин в семье

Почти половина опрошенных женщин испытала на себе моральное насилие в семье. Причем, наибольшая часть женщин, по отношению к которым применялось моральное насилие в семье, сталкивается с ним периодически, т.е. неоднократно. Несмотря на схожесть между собой психологического и морального насилия, мы сочли целесообразным развести в данном исследовании эти определения по причине несовпадения содержания и объема данных понятий. Смысл категорий «психологическое насилие» и «моральное насилие» мы попытались объяснить респонденткам на простом и доступном для их понимания языке: первое мы разъяснили как «давление, крик, манипуляция, упреки и др.», второе как «оскорбления, унижения, неспра-

ведливое ущемление чести, достоинства, свободы воли, выбора, действий и поступков». В некоторых же случаях мы будем объединять указанные виды насилия в одну группу.

Полученные цифры показывают, что основными субъектами морального насилия в семье являются мужья и матери опрошенных женщин, реже – их отцы и дети. Причины такого распределения те же, что и описанные выше. Примечательно, что дети также вносят весомый вклад в обеспечение морально-психологического климата в семье. Так, «благоприятный» морально-психологический климат в семье больше всех отмечают женщины, не имеющие детей – это 27,6 %.

Экономическое насилие в отношении женщин в семье

Анкетный опрос выявил, что почти половина опрошенных женщин в той или иной степени испытывала на себе экономическое насилие в семье. Причем, со стороны мужа/сожителя/молодого человека – 15,4 %; со стороны детей – 2,2 %; со стороны отца – 16,5 %; со стороны матери – 26,4%. Полученные данные показывают, что от мужей и отцов женщины почти одинаково испытывают экономическое насилие, как от наиболее экономически сильных членов семьи, впрочем, как и от матери, которая по отношению к дочери является точно таким же субъектом. Согласно принципам традиционного устройства общества, экономически зависимые члены семьи чаще всего испытывают на себе этот вид насилия.

Выяснилось, что с возрастом опрошенных экономическое насилие снижается, хотя и незначительно. Объясняется это тем, с годами женщины обретают финансовую самостоятельность (получая образование, профессию), однако их доход не настолько велик, чтобы полностью не зависеть от членов семьи (преимущественно мужчин).

Кроме того, частота экономического насилия в отношении женщин зависит от уровня их образования: чаще всех других женщин с ним неоднократно сталкиваются женщины со средним специальным образованием – 8,8%, в то время как на долю опрошенных с неоконченным высшим и вузовским образованием приходится по 4 %. Обусловлено это тем, что женщины с наиболее низким уровнем образования имеют наименьшие социальные шансы и возможности получения более высокого материального дохода, отчего им чаще приходится терпеть в отношении себя проявления экономического насилия.

Сексуальное насилие в отношении женщин в семье

Анкетный опрос показал, что наименее распространено в семьях города Томска сексуальное насилие. Подавляющее большинство женщин «никогда» с ним не сталкивалось – 92,3 %; подверглось ему «только один раз» 3 % женщин; «два и более раз» – столько же; неоднократно сталкивалась с ним только 1 женщина; затруднились ответить на этот вопрос 3 опрошенные женщины. Причем все случаи сексуального насилия в семье женщинам приходилось испытывать со стороны своих интимных партнеров в семье – 7,7 %.

Особенности мужского и женского насилия в семье

Одной из задач нашего исследования было намерение выяснить, применяют ли сами женщины в отношении своих членов семьи насилие, каких видов и в каких масштабах по сравнению с мужчинами, от которых им приходилось испытывать по отношению к себе насильственные действия. Исследование показало, что 6% женщин применяли к своим мужьям/сожителям/молодым людям физическое насилие; 59,3 % – психологическое насилие; 10,4 % – экономическое; 27,5 % – моральное; 1 % – сексуальное; затруднились ответить на поставленный вопрос 4,9 %.

Таким образом, еще одна из гипотез нашего исследования подтвердилась, женщины действительно применяют к своим интимным партнерам в семье преимущественно духовные виды насилия – психологическое и моральное. Происходит это потому, что женщинам в большей степени свойственен морально-психологический ресурс управления по причине патриар-

хатного устройства российского общества, в котором традиционно женщины не имеют иных способов (например, экономического или физического преимущества перед мужчинами) проявления своей власти. Моральное и психологическое насилие женщин в семье можно рассматривать как компенсацию за то, что им отводится в семье и в обществе подчиненное положение. В этой связи подтвердилась и другая гипотеза – почти половина опрошенных женщин применяют насилие в отношении своих супругов/интимных партнеров как «ответ на насилие» с их стороны – 43,4 % и по причине «обиды и разочарования в семье и обществе» – 45,6 %.

В арсенале насильственных действий женщин по отношению к своим мужьям чаще всего встречаются: крики – 62,6 %, манипуляция – 47,8%, оскорбления и унижения – 35,2 %, реже – ущемление чести и достоинства – 12,6%, ущемление в деньгах – 8,8 %, рукоприкладство и ограничение свободы выбора и воли – по 7,7%, принуждение к сексу – только 1,1 %.

Таким образом, наиболее часто встречаемые виды насильственных действий, свойственные для женщин, носят психологический и моральный характер, в то время как для мужчин – физический, в частности, рукоприкладство – этот вариант ответа был популярен у половины (48,9 %) опрошенных женщин.

Исследование показало, что мужчины чаще, чем женщины:

- бьют (48,9 % против 7,7%),
- оскорбляют унижают (50% против 35,2%),
- ущемляют в деньгах (20,3% против 8,8%),
- ограничивают свободу выбора и воли (25,3% против 7,7%),
- принуждают к сексу и домогаются (15,9% против 1%).

Зато женщины чаще, чем их супруги: кричат (62,6% против 36,8%) и манипулируют (47,8% против 17%).

Насилие в отношении детей

В отношении своих детей женщины, по мнению опрошенных, применяют разные виды насильственных действий, чаще из которых: «крики» – 61 %; «ущемление в деньгах» – 36,3 %; «манипуляцию» – 24,7 %; «рукоприкладство» – 23,6 %. Кроме того, более половины опрошенных женщин считают допустимым наказание детей – 57,1 %; 25,3 % полагают это недопустимым, а 16,5 % затруднились ответить на этот вопрос.

Мужчины в отношении своих детей используют те же способы наказания, что и женщины, только физическую силу применяют чаще – с этим согласилась половина респонденток. В остальном же различий не обнаружилось.

Таким образом, принципиальной разницы в применении насилия в отношении детей между родителями разного пола мы не обнаружили: они наказывают своих детей в одних и тех же формах, с той лишь небольшой разницей, что отцы чаще, по сравнению с матерями, используют в «воспитательных целях» физическую силу. Объясняется это тем, что взрослые члены семьи, независимо от гендерной принадлежности, в отношении младших, в том числе детей, оказывают разные виды насильственных действий (физические, экономические и морально-психологические), в силу своего физического и морально-психологического преимущества, а также экономической значимости в семье. В этом пункте подтвердилась еще одна исследовательская гипотеза.

Организация помощи женщинам, пострадавшим от насилия в семье

Одной из задач исследования было выявить уровень доверия женщин к правоохранительным органам и другим инстанциям, призванных оказывать помощь в случаях насилия в семье, а также определить уровень и причины обращаемости/необращаемости за поддержкой в медицинские и правоохранительные учреждения женщин, пострадавших от насилия. В результате обнаружилось, что большая часть опрошенных женщин, а именно 38,5 % (70 человек), никогда не обращались или не обратились бы за помощью в случае применения к ним насильственных действий в семье. Это говорит о низком уровне доверия женщин города Томска к социальным

институтам, призванным оказывать помощь пострадавшим от насилия в семье. Так, первая инстанция, куда могли бы обратиться за помощью пострадавшие женщины – это матери (или другие родственники) – 29,7 %. В милицию обратилось бы 26,4 %; к подруге – 21,4 %; к врачам – 16,5 %, за представителей власти было отдано наименьшее количество голосов – 8,8 %.

Исследование показало, что почти 1/5 женщин Томска способна проявить равнодушие к насилию женщин в своем близком социальном пространстве, это при том, что женщины осознают (как показало интервью и фокус-групповое обследование), что именно они сами наиболее чаще подвержены насилию в семье. Среди опрошенных оказалось всего 5 женщин (2,7 % от общего количества принявших участие в опросе), которые, если бы «заметили у своей коллеги по работе, подруге или просто соседки признаки причинения к ней физического насилия в семье» обратились в милицию «без ее ведома»; подавляющая часть респонденток - 64,8 % помогли бы только в случае согласия пострадавшей; 41,2 % опрошенных оказались способными «поинтересоваться и посочувствовать»; 7,1 % сообщили бы родственникам пострадавшей; а 15,9 % (а это 29 женщин) не стали бы «лезть в чужую жизнь».

Сложилась парадоксальная ситуация: нашему городу, как и всему российскому обществу, еще не хватает национальной, сексуальной, гендерной толерантности, но именно терпимость к семейному насилию отличает нас от других сообществ.

Меры профилактики насилия в семье

Большие надежды по предупреждению насилия в семье опрошенные женщины связывают с созданием в Томске антикризисного центра, среди пострадавших от насилия в семье этот вариант ответа набрал наибольшее количество голосов – 42,3 %. На второе место с небольшим отрывом от самого популярного ответа претендует мера по введению в общеобразовательные учреждения курса по половому/семейному воспитанию - так посчитало 39,6 % женщин. Выразили необходимость создания специальных законопроектов и программ против насилия со стороны муниципальных и федеральных органов - 36,3 %.

Таким образом, социологическое исследование показало, что для профилактики проблемы насилия в семье и в отношении женщин в городе Томске необходим комплексный подход к ее решению, через создание системы мероприятий под предводительством муниципальной власти.

По итогам исследования нами разработаны рекомендации, направленные на профилактику и предупреждение насилия в семье. Рекомендации и результаты исследования опубликованы в сборнике «Насилие в семьях города Томска: социологический взгляд на проблему», часть рекомендаций включена в резолюцию конференции.

Надеемся, что полученные в ходе социологического исследования результаты и выводы будут востребованы в административной, научной и журналистской среде, а также станут полезными для работников правоохранительной и образовательной сфер и специалистов здравоохранения.

Залевский В. Г., кандидат психологических наук, психолог КГУСО «Краевой кризисный центр для мужчин» (Барнаул, Алтайский край)

Психосоциальная работа с развитием компетенции мужчин в сфере семейных отношений: опыт профилактики насилия

В рамках проблемы профилактики и реабилитации семьи, супружеских отношений, насильственных действий в «ячейке общества», главное, что мы должны знать о ней, ее здоровье и благополучии - то, что психически, социально и физически здоровая семья – это развивающаяся система, продуктивно проходящая кризисные периоды и эффективно преодолевающая трудные жизненные ситуации.

Поэтому философия социального обслуживания основывается на общих принципах социальной работы, которые, безусловно, имеют свою специфику и уникальность, связанные как с организацией системы социальной защиты населения в Алтайском крае, так и с инновационным характером работы Краевого кризисного центра и особо его целевой аудиторией – мужчинами трудоспособного возраста

В основе деятельности кризисного Центра такие принципы как:

- **принцип гуманности** - признание приоритетной ценности человеческой жизни, чести и достоинства личности

- **принцип системности** - позволяет рассматривать клиента и его трудные жизненные ситуации как органичное целое, где все элементы взаимосвязаны, воздействие на один элемент вызывает реакцию всей системы, и в этом смысле мужчина как клиент социальной службы представляется в его широком социальном окружении, в том числе и семейном.

На эти принципы особо стоит обращать внимание постольку, поскольку феномен и акт насилия наиболее существенно нарушают права пострадавшего с точки зрения сохранения здоровья личности и семьи – все возможные гуманистические, гуманитарные нормы, разрушают все сферы жизни личности и семьи, системно воздействуя на социальные, физические и духовные ценности.

Поэтому профилактика и реабилитация людей, страдающих от домашнего (семейного) насилия, имеют соответствующие цели, которые встроены в систему деятельности Центра и реализуются специалистами его подразделений.

Краевой кризисный Центр для мужчин было открыт в городе Барнаул постановлением администрации Алтайского края в июле 1995 года. В 2002 г. Центру был присвоен статус базового экспериментального учреждения Министерства труда и социального развития РФ. В 2006 г. на основании конкурса учреждений социального обслуживания семьи и детей, организованного Министерством здравоохранения и социального развития РФ Кризисному центру для мужчин был присвоен статус опорно-экспериментального учреждения социальной сферы.

Ведущие задачи, выполняемые Отделением Центра:

В настоящее время в структуре Центра функционируют восемь подразделений, характеризующих основные сферы, направления деятельности и виды предоставляемых услуг населению края:

- Отделение консультативного приема – открыто в 1997г.

Цель: предоставление консультативных социально-психологических, социально-правовых, медико-социальных, социально-педагогических услуг клиентам центра посредством осуществления комплекса психокоррекционных, реабилитационных, просветительских мероприятий.

- Отделение экстренной психологической помощи - телефон доверия – открыто в 2001г.

Цель: предупреждение и купирование симптомов кризисов у мужчин трудоспособного возраста и членов их семей, снижение уровня агрессивности в обществе, предотвращение самоубийств и ослабление психологического дискомфорта граждан. Кризисная линия является членом Российской Ассоциации телефонов экстренной психологической помощи, а так же членом Ассоциации Телефонов доверия для детей и подростков.

- Отделение профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних - открыто в 2001г.

Цель: реализация социально-психологических и социально-педагогических мероприятий, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Алтайского края.

- Отделение по работе с неполной отцовской семьей – открыто в 2003г.

Цель: оказание социально-психологической, социально-педагогической, медико-социальной помощи и поддержки неполной отцовской семье, направленной на оптимизацию жизненных сил членов неполных отцовских семей, а также мужчин, чьи проблемы связаны с осуществлением роли отца.

- Филиалы: Рубцовск, Славгород, Бийск – открыты в 2003г.

Инновационный опыт, практические наработки специалистов Центра востребованы населением края и требуют распространения. Согласно положению о Филиале ККЦМ реализуются три ведущих направления деятельности:

- работа с неполной отцовской семьей;

- работа с мужчинами - участниками экстремальных событий и боевых действий;

- работа с подростками девиантного поведения;

- работа с профилактикой семейного насилия и реабилитацией лиц, подвергшихся насилию.

- Отделение профилактики насилия в семье – открыто в 2003г.

Цель: профилактика и предотвращение насилия в семье через информационно-просветительскую деятельность, работу с мужчинами, допускающими жестокое обращение в семье, а также работу с профессиональными сообществами на территории Алтайского края.

Данному направлению деятельности хотелось уделить особое внимание, в связи с основной проблематикой – профилактикой насилия в семье.

Проблема домашнего насилия в цифрах

Актуальность темы домашнего насилия обусловлена тем, что оно является очень распространенным явлением, и не только в России, но и по всему миру. В соответствии с платформой Четвертого Форума ООН по проблемам женщин, домашнее насилие признано «эпидемией» в большинстве стран мира.

По данным официальной статистики в каждой четвертой российской семье присутствует ситуация насилия. По данным МВД около 30% от общего числа убийств совершается в быту. Насилие в семье может быть направлено против любого его члена, однако реальные факты свидетельствуют: 95% переживших домашнее насилие — женщины, и почти в 97% случаев агрессорами являются мужчины.

Женщины, дети, престарелые, инвалиды, не способные защитить себя вследствие зависимого положения в семье, составляют ежегодно более трети (38%) всех погибших на почве нездоровых семейно-бытовых отношений.

По результатам социологических опросов, касающихся изучения явления супружеского насилия в семьях, около 70% опрошенных считают себя жертвами семейного насилия.

Что же такое семейное насилие?

Домашнее (семейное) насилие - это повторяющийся с увеличением частоты цикл физического, сексуального, словесного, эмоционального и экономического оскорбления по отношению к своим близким с целью обретения над ними власти и контроля. Причем зачастую различные формы насилия соединяются в единую систему подавления личности (принцип системности).

Сочетание различных форм насилия

70% жен подвергается одному из видов домашнего насилия со стороны мужей, 7% - подвергается всем видам насилия одновременно. Различным сочетаниям физического или психологического насилия подвергаются от 15% до 18% женщин:

- Физическое и сексуальное – 18%

- Психологическое, сексуальное, физическое и экономическое – по 16%

- Психологическое и экономическое – 15%

- Экономическое и сексуальное насилие – 9%

Позволю себе коротко расшифровать главные признаки указанных форм насилия:

Физическое насилие - один из наиболее распространенных и опасных типов насильственных действий: нанесение телесных повреждений разной формы и степени тяжести.

Сексуальное насилие - принуждение к половым отношениям посредством силы, угроз или шантажа.

Психологическое насилие – подавление другого человека в сфере духовных отношений, угрозы, ограничение круга общения.

Экономическое насилие – лишение возможности работать, отказ в предоставлении средств на содержание себя и, в том числе, детей, произвольная трата и утаивание доходов; наиболее распространенная форма насилия, которая практически никогда не оценивается как насильственное поведение.

Важно в данном случае еще раз отметить, что семейное насилие, единожды проявившись, не прекращается само по себе, оно циклично и, что еще более значимо, оно отравляет и душу насильника и жертвы (хорошо известно понятие виктимности, которое, с нашей точки зрения, применимо не только к сексуальному насилию), делает их зависимыми от такого поведения, и в дальнейшем все более и более усиливает степень жестокости и изощренности насильственных действий.

Что же можно и нужно делать, чтобы предотвратить насильственные действия, и каков опыт работы нашего Центра в данном направлении.

Профилактика насилия в семье

Профилактическая работа с проблемой насилия в семье направлена, прежде всего, на работу с общественным мнением. С этой целью осуществляется просвещение широких слоев населения по проблеме насилия, способам его профилактики и предотвращения, направленное на формирование общественного мнения, и, в частности мнения мужчин, относительно неприемлемости насилия в семье. Проводятся разнообразные по форме и типам информационно-просветительские мероприятия с целью распространения знания о сущности, видах, формах и причинах такого явления, как домашнее насилие. Основным в предоставлении информации является сообщение о способах пресечения, профилактики и ресурсах получения помощи в случае насилия в семье.

Специалистами Центра регулярно проводятся следующие социально-значимые акции:

- «Белая лента» - ежегодная уличная акция в рамках международного проекта «16 дней против гендерного насилия», проходит в виде уличного шествия с тематическими плакатами и транспарантами и сопровождается распространением среди населения тематических информационных материалов, белых ленточек, как символа единства мужчин и женщин в борьбе с насилием в семье, произносятся лозунги и речевки ненасильственной тематики; цель акции – привлечение внимания власти и общества к проблеме насилия;

- «День без насилия. Позвони!» - горячая линия, консультирование по телефону по проблематике насилия;

- on-line консультирование по проблеме насилия;

- «Быть вместе - стать ближе», группа для молодых супружеских пар, нацеленная на гармонизацию семейных отношений;

- Тренинг-группа «Мой выбор» для подростков по формированию навыков ненасильственного поведения;

- Дискуссионный клуб для мужчин, равнодушных к проблеме домашнего насилия.

Базируясь на накопленном опыте работы, Центром были выпущены Методические рекомендации по организации и проведению мероприятий в рамках международной акции «16 дней действий против гендерного насилия».

Также разрабатываются и издаются различные информационные материалы, как, например, информационные буклеты для мужчин.

Если же насильственный акт все-таки был зафиксирован. Что делать?

Реабилитационная работа

Технологии, используемые специалистами отделения, позволяют осуществлять помощь в решении проблемы насилия, начиная с этапа приема сигнала о проблеме и на всем протяжении работы. Первоначальная помощь начинается с приема сигнала о ситуации насилия через круглосуточный телефон доверия, либо непосредственное обращение клиента в центр или принятие сигнала о случае насилия от специалистов других систем (образование, здравоохранение, ТОСНО, правоохранительные органы и т.д.).

После принятия сигнала о случае насилия, специалисты проводят диагностику, определяют степень риска для пострадавших, разрабатывают **план безопасности**.

Данная работа проводится как в учреждении, так и при выходе в семью. Затем, совместно с клиентами, разрабатывается и реализуется **план реабилитации**. На всех этапах выполнения плана реабилитации проводится мониторинг и оценка изменений в ситуации, принимаются необходимые меры по корректировке плана.

Принимая во внимание сложившуюся ситуацию с распространением проблем семейного насилия в Алтайском крае и в стране вообще, в настоящее время необходимыми являются следующие **направления работы**:

1. Инициирование и развитие законотворческой деятельности на уровне Алтайского края, что должно выражаться в принятии Закона Алтайского края по социально-правовой защите от насилия в семье; принятии нормативных актов и документов, экспертизе существующего законодательства. И это справедливо и важно для любого региона страны и России в целом.

2. Разработка и внедрение на территории края социальных проектов и программ, направленных на профилактику и работу с семьями, находящимися в ситуации домашнего насилия путем инициирования и проведения курсов социальных проектов.

3. Содействие развитию межсекторного социального партнерства органов государственной власти, социально ориентированного бизнеса, некоммерческих организаций и учреждений социального обслуживания для формирования консолидированного бюджета финансирования социальных программ и проектов, направленных на решение проблемы домашнего насилия.

4. Создание единого информационного пространства с целью оценки распространения проблемы домашнего насилия, ее динамики и информированию по оказанию помощи семьям, находящимся в ситуации насилия в семье.

5. Выработка механизмов межведомственного взаимодействия для интеграции совместных усилий в решении проблемы домашнего насилия органов власти, учреждений и организаций различных ведомств, что может выражаться в организации и реализации совместного комплекса мероприятий и системы мер.

6. Организация изучения передового зарубежного и отечественного опыта в решении проблем домашнего насилия, а также внедрение инновационных технологий работы, направленных на оказание экстренной помощи семье, находящейся в ситуации домашнего насилия, комплексную поддержку и реабилитацию лиц, пострадавших от домашнего насилия и коррекцию поведения лиц, допускающих жестокое обращение в семье.

7. Расширение практики методической и обучающей деятельности для специалистов сферы социального обслуживания населения, работающих с семьями, находящимися в ситуации домашнего насилия, а также специалистов правоохранительных органов и судмедэкспертизы, здравоохранения, образования и средств массовой информации.

Перед каждым человеком стоит выбор - считать ли агрессивное поведение допустимым или категорически это отвергнуть, и каждому необходимо осознать последствия такого выбора. Обществу в целом и каждому человеку в отдельности очень важно занять твердую позицию и сделать все, чтобы жестокое обращение в семье было полностью прекращено, потому что только так можно противодействовать его распространению.

Однако слишком много существует объективных причин, препятствующих разрешению и улучшению ситуации с домашним насилием, как в крае, так и в стране, также существует еще много неизученных аспектов данной проблемы, представляющих потенциал для исследования и анализа. Тем не менее, можно утверждать: борьба с домашним насилием в России уже началась. Есть и успехи, пока еще, к сожалению, слишком скромные.

Дальнейшая деятельность по предотвращению насилия в семье должна основываться на взаимодействии общественных организаций и государственных структур, социальное партнерство которых, несомненно, будет являться залогом дальнейших позитивных изменений в законодательстве, общественном сознании и в системе оказания комплексной помощи пострадавшим от насилия.

На этом пути возникает много препятствий: отсутствие четких определений и всеобъемлющей теоретической базы, недостаток информации о специфике насилия в семье, ее односторонность, дискриминационная позиция правоохранительных органов, несовершенство системы социальной защиты пострадавших и свидетелей домашнего насилия, отсутствие системы наказания за жестокое обращение по отношению к членам семьи, практическое отсутствие профилактических программ по гендерному просвещению, различных методов реабилитации, групповой и индивидуальной работы с людьми, применяющими насилие.

Особая роль в предотвращении насилия принадлежит СМИ, которые могут оказать существенное воздействие на изменение отношения общества и мужчин, в частности, к насилию против женщин, детей, людей с ограниченными возможностями.

Конечно, борьба с эпидемией насилия требует много сил. Но мы надеемся, что все больше людей будут вливаться в работу с этой проблемой, все больше государственных лиц будут осознавать ее серьезность, все больше организаций будут заниматься ею и нашими совместными усилиями – усилиями всего общества, мы сможем изменить ситуацию.

Брюханцева Н. В. , кандидат философских наук, докторант ТГПУ

Причины успехов и неудач в создании ценностей и идеалов семьи информационного общества

В современном мире постоянно делаются попытки совместить несовместимое: науку и индустрию сделать в стране городскими, а образ жизни, обычаи, нравы – патриархальными. Одной из ярких акций проявления подобных желаний стал выпуск сборника «Мы строим дом», который вышел в 1981 году и был призван вернуть заблудшую городскую молодёжь на стезю прадедовской добродетели. Эта молодёжь, которая сама не понимала глубины постигнутого её несчастья, должна была обрести психическое здоровье в семье, основанной на принципах «Домостроя». Идеалом авторы сборника объявили семью из трёх поколений, которому не суждено было реализоваться. Человек и общество живут так, как считают нужным и возможным в реальных условиях и обстоятельствах, а не согласно чьей-то основательно продуманной и подготовленной теории.

Время существенно корректирует идеалы. Современные тенденции информационного общества многозначительны и разнообразны. Институты, наиболее затронутые ими, – это национальное государство, парламентская демократия, нуклеарная семья и система образования. Всё вокруг стремительно меняется, ибо информационные технологии вступили в новую фазу исторического развития. Нас вынуждают смотреть по-новому на самих себя и на всё окружающее. Сдвиг парадигмы будет иметь далеко идущие и реальные последствия, когда «истины» потеряют свою действенность. Институты, которые поддерживали прежнее общество и в своё время казались вечными и «естественными», сегодня переживают жесткий кризис и выглядят продуктами общества и идеологии, внутренне привязанными к обстоятельствам своей исторической эпохи. Их молниеносно приближающийся конец представляется неизбежным. Эта тенденция неотвратима.

Семья является одним из священных общественных институтов, который также переживает фатальный и широко дебатированный кризис на пороге информационной эры. Сегодня «консерваторы» продолжают ратовать за возвращение к «традициям».

Нуклеарная семья появилась на свет, потому, что это было наименьшее индивидуализированное социальное образование, наилучшим образом подходящее для воспроизводства. В середине 60-х годов ушедшего столетия по миру прокатилась волна разводов. Это воспринималось логичным продолжением процесса индивидуализации на всех уровнях развития социальных структур: от деревенских коммун и племенной семьи, включающей несколько поколений, к одинокому городскому жителю. В начале информационного общества некоторые из этих тенденций на самом деле будут даже усилены. Ярчайший пример – уменьшение производственного сектора в пользу растущей индустрии информационного менеджмента и сектора услуг. Это означает, что громадное число карьерных возможностей становятся доступными особенно для женщин, что приведёт неизбежно к дальнейшему увеличению числа разводов и числа одиноких людей. Традиционные формы личных отношений разрушаются и почти исчезают: формы отношений становятся зависимыми от обстоятельств.

Сегодня фактически на всех уровнях говорят о семейном кризисе. Главы государств, ученые разных направлений наук, педагоги, медики предлагают внедрить «эффективное обучение», которое помогло бы людям жениться «более мудро», или же «научно проверенную и привлекательную систему выбора партнёра для брака». Многие утверждают, что спасению семьи помогут консультанты по вопросам брака или даже выступления в средствах массовой информации для создания лучшего имиджа семьи. Э. Тоффлер утверждает, что кампанию за нуклеарную семью можно выиграть, если:

1. Заморозить развитие всех технологий, в том числе и компьютерных, поскольку он несет в себе большую угрозу семье, чем все законы об абортах, движения за права геев и лесбиянок, вся порнография мира, потому что нуклеарная семья нуждается в системе массового производства, чтобы продолжать доминировать, а компьютер уводит нас за пределы массового

производства.

2. Субсидировать производства и заблокировать возникновение сектора обслуживания в экономике. С возникновением сферы обслуживания процент разводов и количество не заключенных браков увеличивается.

3. «Спасти» энергетический кризис, применяя ядерные и другие высокоцентрализованные энергетические процессы. Нуклеарная семья больше подходит для централизованного типа общества, чем для децентрализованного. Энергетическая система в большей мере воздействует на степень социальной и политической централизации.

4. Наложить запрет на становящиеся все более не массовыми средства информации, начиная с кабельного телевидения. Не издавать местных журналов и газет. Нуклеарная семья лучше существует там, где присутствует единая национальная информация, идеалы и ценности, где нет разнообразия.

5. Насильственно вернуть женщину на кухню. Свести зарплату женщин к минимуму. Затруднять, а не облегчать условия получения выслуги лет, чтобы быть уверенным, что женщина и дальше будет находиться в неблагоприятном положении на рынке труда. У нуклеарной семьи нет ядра, если никто из взрослых не остается дома (разумеется, можно добиться того же результата обратными методами, позволив женщине работать, а мужчину заставить сидеть дома с детьми).

6. Одновременно с выполнением названных пунктов резко сократить зарплату молодых рабочих, чтобы они дольше находились в большей зависимости от своих семей и были бы поэтому менее независимыми в психологическом отношении. Нуклеарная семья теряет свою основу, когда молодежь, начиная работать, выходит из-под родительского контроля.

7. Запретить противозачаточные средства и исследования по половой биологии, которые способствуют независимости женщин и внебрачному сексу, что даёт возможность ослабить связи семьи.

8. Снизить уровень жизни всего общества до уровня, предшествовавшего 1955 году, поскольку изобилие даёт возможность одиноким людям, разведенным работающим женщинам и другим неженатым и незамужним людям «продержаться» в экономическом отношении самостоятельно. Для поддержания семьи требуется достаточно низкий уровень жизни.

9. Наконец, следует снова сделать общество массовым, отказавшись от всех перемен – в политике, искусстве, образовании, бизнесе и других областях, которые ведут к разнообразию, свободе передвижения и идей, индивидуальности. Семья-ячейка остаётся господствующей только в массовом обществе.

Подобные выводы достаточно спорны, но следует признать, что семья действительно претерпевает значительные изменения, и мы являемся свидетелями того, как появляются самые разнообразные типы семьи.

Традиционные семейные ценности и идеалы, которые были характерны для наших родителей стали проблематичны. Семья налетела на рифы будущего – мы в сомнении, какие идеалы и какие ценности должны управлять жизнью – готового ответа нет. Антрополог М. Мид в своё время сформулировала теорию о встречах культур и о том, что происходит, когда две культуры сталкиваются. Эта теория правомочна для любой семьи мира. По мнению М. Мид, семья и общество проходят через три этапа. На первом этапе новорождённый, которого держат на руках родители, будет жить той жизнью и разделять те же ценности и идеалы, что и его родители, бабушки и дедушки. Дети в статичных обществах учатся практически только у родителей. Так было в старых аграрных обществах Северной Америки и Европы и в обществе охотников. На втором этапе ценности и идеалы уже не установлены твёрдо, а возможности заработать на жизнь меняются. Опыт больше не является лучшим учителем. Происходит что-то новое, и молодые люди обязаны учиться, скорее, друг у друга, чем у своих родителей. Именно это и произошло в 1960-е годы в Северной Америке, Европе, Японии, когда вспыхнули массовые восстания молодёжи, опровергающие ценности и идеалы родителей. Родители всегда озадачены появлением новых ценностей, тем фактом, что их собственный опыт больше не считается ценным. Молодежь имеет возможность учиться друг у друга. На последней стадии никто не знает будущего или того, какими окажутся ценности и идеалы. И взрослые, и молодые затрудняются

в выборе ценностей, которые должны направлять их семейную жизнь, а также и общественную. Именно в таком положении сейчас находятся многие общества. Никто не знает выхода из конфликта между традиционной и современной системами ценностей. Хотя во всех опросах традиционные семейные ценности получают высокую оценку, количество разбитых семей и разводов велико и продолжает расти. К тому же брак часто отсрочивается, чтобы продлить период свободы для обеих сторон. Молодым людям нужно больше времени, чтобы найти свои ценности и идеалы и сделать выбор относительно социальной основы жизни. Процветающие страны не подвергаются вторжению чужеродных культур, тем более, что культуры постепенно становятся интернациональными, но новая конфронтация происходит по той же схеме: это своеобразное соперничество с собой и будущим.

Ценности и идеалы переживают кризис в обществе, в семье происходит похожий процесс. Для многих семей работа – серьёзный конкурент, соревнующийся за время. То множество вариантов свободного времяпрепровождения, которое постоянно предлагается, рассеивает членов семьи во всех направлениях. Темп развития у каждого члена разный. Ряд основных функций, ранее отводившихся домохозяйству, исчез. Это больше не место производства. Многие каждодневные обязанности отдаются на сторону, либо автоматизируются. У членов семьи могут быть разные банковские счета и телефоны. Мы делим ложе и стол, но совсем не обязательно мнения и чековые книжки.

Скорость технологических изменений приводит к тому, что многие институты государства теряют свою власть и авторитет. Традиционные столпы общества ослаблены. Из непогрешимых нравственных колоссов они превращаются в обычных людей и должности. Перемены на множестве уровней привели к столкновению между семьёй и будущим. Возможно, семья, при встрече только с одним из этих изменений, могла бы просто приспособиться, но в таких огромных количествах изменения порождают сомнения. В соответствии с традиционными семейными ценностями, брак – это религиозный институт, закладывающий основы любви, а также роли полов и финансовые отношения. Если эти ценности больше не имеют силы, брак становится не больше, чем союз двоих. Сомнения одолевают общество и отдельного человека: какие идеалы должны быть созданы, какие ценности будут определены, чтобы этот союз существовал и чтобы управлять им? В результате долгих дискуссий человечество понимает, что основа полноценной семьи – любовь. В отсутствие материальной заинтересованности и традиционных ценностей любовь остаётся единственной причиной для вступления в брак.

Будущее семьи зависит от того, чем закончится сражение за наши умы. Как мы должны воспринимать и оценивать самих себя? Как мы должны определять себя в отношении других людей? В XX веке в Европе произошло два главных изменения. Во-первых, это смещение социального центра от семьи к работе. В стародавние времена, знакомясь с людьми на вечеринках, обычно интересовались: «Кто ваши родственники?» Сегодня вопросы звучат по-другому: «Чем вы занимаетесь?» Во-вторых, состоялся переход от коллективизма к индивидуализму. Это предполагает личную ответственность за любое деяние, в том числе и личные заслуги. Потребуются радикальные изменения в установках прежде, чем семья снова станет восприниматься как стабильная основа всей жизни. Один из американских ученых, Дж. Вильямс, занимающийся выявлением тенденций развития перспектив семьи, отмечает обязательность простоты и сбалансированности в семье как факторы 1990-х годов, при которых всё больше людей уходят от материализма 1980-х в сторону большего внимания к семейной жизни и простым радостям, которые жизнь в целом доставляет. Семейные ценности могут победить, но могут и проиграть. Однозначно ответить на этот вопрос невозможно.

Будь вера в семейные ценности и идеалы, убежденность в счастливом будущем сильнее, мир, человечество изменились бы полностью. Однако это вряд ли произойдет. Семья развивается и переживает кризисы вместе с государством, миром. Самое удивительное, что проблемы семей в Томске, Москве, Париже, Сан-Диего, как утверждает статистика, очень похожие, хотя, справедливости ради, надо отметить, что отличия тоже есть.

Долгова Л. М., директор МОУ СОШ «Эврика-развитие»

Сопровождение семьи в вопросах воспитания и образования. Что может школа?

1. Вызовы и проблемы.

Одним из глобальных вызовов современности является кризис семьи как социального института. Наличие неполных семей в нашей школе, например, достигает 45 %. В этой ситуации страдают больше всего дети, так как они не получают полноценного общения, не ощущают защищённости и поддержки. Усугубляет ситуацию и то, что изменились межпоколенческие связи в семье: бабушки и дедушки не живут с внуками, много работают, общаются с внуками ситуативно. При этом возросла «ценность» ребёнка для родителей: детей в семьях мало, их здоровье слабее, в то же время на ребёнка, как на представителя семьи, возлагаются большие надежды в связи с реализацией родительских амбиций. Он должен быть успешным, им должны гордиться. Всё это часто ставит семью в сложную ситуацию. Эти проблемы хорошо видны, когда ребёнок попадает в детский сад и школу: эгоцентризм и агрессивность родительской любви, неумение прислушаться к психологическим потребностям ребёнка, дать ребёнку возможность пробовать свои силы.

2. Кто может помочь?

Мамы и папы ищут хорошие детские сады и школы. Мы провели исследование, на какие условия ориентируются родители при выборе школы. На первом месте в начальной школе: близость к дому, затем понимание и поддержка индивидуальности ребёнка. В подростковом и старшем возрасте для родителей важно хорошее образование и формирование самостоятельности детей. Для самих детей всегда важна доброжелательность учителей и взаимопонимание с ними.

Международные исследования показали, что на вопрос «Уверены ли вы, что в школе уважают достоинство вашего ребёнка?» самый низкий процент ответов дают россияне. Жёсткая организация социальных структур детства – детских садов и школ – ни для кого не секрет. К признакам «антидетства» образовательных учреждений относятся жёсткая дифференциация детей по способностям, навязывание того режима, который удобен учреждению, статичность традиционных форм обучения: классно-урочная система, игнорирование интересов самих детей и родителей, минимум выбора, отсутствие выхода за пределы учреждения в образовательных целях. Эти недостатки только начинают преодолеваются в ситуации модернизации образования.

3. Что может школа?

Не учить родителей, как надо! Потому что никто не знает точных и правильных рецептов. Школа может создавать такой уклад своей жизни, в котором возможно сопровождение семьи в деле образования детей. Сопровождение – это тьюторское действие. Тьютор в отличие от учителя не учит педагогике, не воспитывает, (воспитание предполагает передачу норм жизни), он старается понимать ситуацию ребёнка и семьи, узнаёт интересы семьи и ребёнка, консультирует родителей и ребёнка по поводу образовательных возможностей для самореализации детей в школе, городе, регионе и т.д. Он предлагает и включает семью в общие со школой проекты или в проекты с другими сообществами, которые реализуют образовательные потребности семьи. Обсуждает удачи, победы, результаты и достижения, чтобы семья и дети сами принимали решения. Тьютор – это представитель семьи в школе, он снимает отчуждение между семьёй и образовательным учреждением.

4. Система тьюторского сопровождения в школе.

□ Выбор семьёй образовательной системы (программы, учителя) для ребёнка. Это возможно в полисистемной начальной школе. Семейное знакомство со школой, игры, вовлечение в уклад школы.

□ Консультирование родителей.

□ Включение в образовательные события и праздники (в школе «Эврика-развитие» это Семейная олимпиада, проект «Соседство», Ассамблея). Родители – участники, сопроектировщи-

ки, консультанты, эксперты.

□ Культивирование гуманитарных традиций в образовании: ненасилия в школе и семье, совместности, предоставления возможности пробовать, чтобы найти свой способ действия, право на ошибку;

□ Создание богатой образовательной среды в классах начальной школы: дидактические игрушки, книги, материалы для творчества, создания всего своими руками.

□ Эстетическая среда для театрализации, ритмизирующих подвижных игр, музицирования.

□ Условия для межсемейного общения в школе, на выездах.

□ В подростковой школе: проектирование, образовательный туризм.

□ В старшей школе: обсуждение образа будущего старшеклассника, помощь в создании родителями и ребёнком индивидуальной образовательной программы.

5. Необходима поддержка со стороны муниципалитета инновационного образования (школ, детских садов) в городе, так оно ставит задачи полноценного контакта школы с семьёй. Совет по образованию города Томска мог бы объявить конкурс на такие проекты сопровождения семьи в школах, поддержать их финансово через конкурс, собрать опыт реальной поддержки семьи в школе.

Юдина Н. В., начальник отдела организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних МОБ УВД Томской области.

Организация работы с несовершеннолетними и проблемными семьями

Состояние преступности среди несовершеннолетних – один из показателей уровня социальных проблем в обществе. На протяжении последних четырех лет отмечается снижение уровня подростковой преступности на территории Томской области: с 2033 преступлений в 2004 году до 1551 преступлений в 2007 году. По итогам 11 месяцев текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, уменьшилось на 11,5% (с 1410 до 1248).

Вместе с тем, криминальная ситуация в подростковой среде остается напряженной. Каждое двенадцатое преступление в области совершается несовершеннолетними. Удельный вес подростковой преступности по итогам 11 месяцев 2008 года в Томской области составил 7,98%. Для сравнения: по Алтайскому краю удельный вес составил 7,5%, по Красноярскому краю – 8,1%, Забайкальскому краю – 11,7%, в Иркутской области – 6,4%, Кемеровской – 9,4%, Новосибирской – 8,0%, Омской – 6,8%, в Тюменской области – 8,6%, в среднем по России – 6,6%.

В структуре преступлений, совершенных подростками на территории области, наибольшую долю составляют имущественные преступления, которые составляют более 80% от общего числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, что еще раз подтверждает социальное неблагополучие детей.

Число несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности, уменьшилось в текущем году на 17,8% (с 1352 до 1112). Среди привлеченных к уголовной ответственности подростков 38,7% составляют учащиеся общеобразовательных учреждений (430), 23,4% – учащиеся других учебных заведений (260), 34,4% – не занятые общественно-полезной деятельностью подростки в возрасте от 14 до 18 лет (382).

На 1 декабря текущего года на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних области состоит 3353 подростка (в прошлом году – 3382). Это дети, совершившие преступления, административные правонарушения, занимающиеся бродяжничеством, иными антиобщественными деяниями. Со всеми организована и проводится профилактическая работа.

Одна из причин совершения правонарушений и преступлений несовершеннолетними – их безнадзорность. За 11 месяцев 2008 года в отделы внутренних дел области за безнадзорность и совершение правонарушений доставлено 4829 несовершеннолетних (АППГ – 6561). Из них 423 (АППГ – 459) нуждались в помощи государства: 237 подростков помещены в приюты и социально-реабилитационные центры, 154 – определены в больницы, 32 – возвращены в детские дома и интернаты. В органы системы профилактики инспекторами ПДН направлено 251 представление (АППГ – 194) о выявленных с их стороны недостатках в организации профилактической работы с детьми.

С целью устранения условий, способствующих безнадзорности несовершеннолетних, решения проблемы их занятости, Управлением внутренних дел совместно с Департаментом государственной службы занятости населения по Томской области ежегодно заключаются Соглашения о совместной деятельности по организации трудоустройства несовершеннолетних граждан, состоящих на учете в органах внутренних дел, на временную работу. В текущем году такое Соглашение заключено 5 мая. В соответствии с ним в 2008 году сотрудниками ПДН ОВД в службу занятости направлен 491 социально неблагополучный несовершеннолетний (за АППГ 2007 года – 473 подростков), 314 из них трудоустроены (в 2007 году – 257).

В учебных заведениях области сотрудниками ОВД организована профилактическая работа с детьми, направленная на предупреждение совершения ими правонарушений и преступлений, а также на предупреждение преступлений, совершенных в отношении них, в рамках которой с участием заинтересованных органов и учреждений проведено 3016 тематических лекций, 503 комплексных Дня профилактики. Среди учащихся проводились беседы, направленные на предупреждение употребления несовершеннолетними спиртных напитков, токсических и наркотических веществ, совершения ими правонарушений, профилактике детского дорожного травматизма, на тему «Как не стать жертвой преступления».

Еще в 2005 году в качестве эксперимента в Томской области было введено 10 единиц сотрудников по делам несовершеннолетних ОВД города Томска для целенаправленной работы в учебных заведениях. В 2007 году штат инспекторов ПДН, закрепленных за общеобразовательными учреждениями, пополнился на 10 единиц, в 2008 – еще на 16. На сегодняшний день школьные инспектора работают в 34 школах области, еще 8 школ планируется закрепить за школьными инспекторами в ближайшее время. Введение школьных инспекторов дало определенные результаты. Количество учащихся общеобразовательных учреждений, совершивших преступления, постепенно снижается. В текущем году это снижение составило 18,4% (с 527 до 430).

Организована работа и по выявлению и привлечению к ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных деяний. За 11 месяцев текущего года органами внутренних дел установлено 39 фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений (по каждому четвертому преступлению, совершенному подростком в группе со взрослыми; в прошлом году также по каждому четвертому), выявлено 11 преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных деяний (в прошлом году – 11), виновные привлечены к уголовной ответственности.

В отношении 702 взрослых лиц (в прошлом году – 662) оформлены материалы об административном правонарушении за вовлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков.

Принятие ст. 26.1 Закона ТО от 9 ноября 2001 года № 117-ОЗ «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области», за допущение пребывания несовершеннолетних в общественных местах в ночное время без сопровождения взрослых лиц определено должно сказаться не только на снижении подростковой преступности, но и обеспечить безопасность жизни и здоровья детей. С 14 июля текущего года к административной ответственности по ст. 26.1 ЗТО № 117-ОЗ привлечено 200 родителей либо лиц их заменяющих.

Как правило, к детской безнадзорности приводит отсутствие должного контроля за поведением подростков со стороны родителей или лиц, их заменяющих.

В области не уменьшается количество родителей, состоящих на учетах в подразделениях по делам несовершеннолетних за неисполнение своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних детей и отрицательно влияющих на их поведение: 1554 родителей состояло по итогам 2005 года, 1658 родителей – по итогам 2006, 1567 – по итогам 2007 года. Около трети взрослых в неблагополучных семьях злоупотребляют спиртными напитками.

Некорректные формы воспитания, унижение человеческого достоинства, психическое и физическое насилие – вот характерные аспекты, отражающие проживание детей в этих семьях. Спасаясь от жестокого обращения, дети уходят от родителей и оказываются в ситуациях, опасных для жизни и здоровья. Анализ причин, способствующих безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних и совершению ими правонарушений, свидетельствует, что ведущее положение занимают семейное неблагополучие и невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних со стороны лиц, на которых законом данные обязанности возложены.

Принимая во внимание актуальность и значимость указанной проблемы, органами внутренних дел уделяется особое внимание осуществлению профилактической работы в данном направлении деятельности.

С целью ранней профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сотрудниками органов внутренних дел за 11 месяцев 2008 года выявлено 4400 родителей, не выполняющих свои обязанности по воспитанию детей. Материалы об административных правонарушениях на них направлены в районные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав для принятия мер административного воздействия.

В отношении родителей, не реагирующих на меры профилактики, за 11 месяцев текущего года сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних собрано и направлено в суды 300 материалов для решения вопроса о лишении таких родителей родительских прав. По 228 материалам судами приняты положительные решения. Выявлено 105 фактов (в прошлом

году – 106) злостного уклонения родителей от своих обязанностей по воспитанию детей, сопряженного с жестоким обращением с ними, по которым возбуждены уголовные дела.

Жестокость и насилие со стороны взрослых становится фактом повседневной жизни для многих подростков. Количество уголовных дел, возбужденных в отношении лиц, не исполняющих обязанности по воспитанию детей и жестоко обращающихся с ними, увеличивается с каждым годом. Если в 2004 году было зарегистрировано 73 таких преступления, в 2005 – 86, то в 2006 году их было зарегистрировано уже 105, а в 2007 – 108. Большинство факты жестокого обращения выявляются сотрудниками милиции в ходе проведения профилактической работы. За 11 месяцев 2008 года зарегистрировано 1091 преступление, потерпевшими в которых являются дети и подростки.

Важным моментом деятельности по выявлению указанной категории преступлений является своевременное установление неблагополучных семей и постановка их на учет.

Источниками получения информации о таких неблагополучных семьях являются педагоги и администрация школ, детских дошкольных учреждений, работники социально-реабилитационных центров, приютов для безнадзорных детей, представители учреждений органов здравоохранения, опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Оказавшись в трудной жизненной ситуации, дети не способны сами решить вставшие перед ними проблемы. Часто в таких случаях в помощи нуждаются не только дети, но и другие члены их семьи. Оказать им помощь и вернуть к размеренной повседневной жизни способны только квалифицированные специалисты. Необходим междисциплинарный подход, который предусматривает реабилитацию как жертв, так и лиц, совершивших насилие. Возбуждение уголовного дела и арест для многих правонарушителей, безусловно, является сдерживающим фактом, но далеко не единственным, так как причин кризисных ситуаций оно не устраняет и не исключает их повторения в дальнейшем. Необходимо создание кризисных центров, убежищ для жертв семейных конфликтов, создание института социальных работников. Именно социальные работники должны играть ведущую роль в профилактике подобного рода преступлений и осуществлять патронаж семьи до разрешения кризисной ситуации. Их деятельность совместно с органами внутренних дел должна быть направлена на снижение отрицательных последствий семейно-бытовых конфликтов и разработку мер по социальной адаптации семейных дебоширов и жертв, в пользу последних.

Управление внутренних дел в рамках своей компетенции проводит необходимые мероприятия, направленные на предупреждение правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних и обеспечение их безопасности. Однако данное направление требует серьезного внимания всех органов и учреждений системы профилактики и комплексного подхода к решению проблем, связанных с детским неблагополучием.

Линук Е. А., главный врач МЛПУ ЗОТ «Центр медицинской профилактики»**Организация работы с женщинами, заявившими о намерении отказаться от новорожденного. Опыт работы территорий РФ.**

Проблема социального сиротства детей актуальна для Российской Федерации. Обострение этой проблемы в наши дни является следствием затянувшихся социально-экономических преобразований в стране, приведших к ослаблению общечеловеческих, морально-этических ценностей, изменению нравственных устоев семьи, увеличению числа семей, находящихся в трудном положении по социальным и психологическим критериям.

В настоящее время в России около 800 тыс. официально зарегистрированных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Это составляет 2,5% от численности всего детского населения в возрасте 0 - 17 лет. По данным Агентства социальной информации (2005), в Великобритании этот показатель составляет 0,5%, в США - 0,6%, в Германии - 0,89%.

Из числа детей, лишенных попечения родителей, 545 тыс. находятся на воспитании в семьях (под опекой 375 тыс., в приемных семьях - 11 тыс., усыновлено - 159 тыс.). Остальные дети (около 260 тыс.) воспитываются в государственных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в том числе более 15 тыс. в домах ребенка), а также в негосударственных учреждениях. Несмотря на увеличение числа детей, переданных на воспитание в семейные условия, количество детей, помещенных в интернаты, не уменьшается.

Ежегодно более 130 тыс. детей лишаются родительского попечения; 70% из них уходят в семьи, 30% - в детские интернаты на полное государственное обеспечение. Продолжает увеличиваться число детей, оставшихся без попечения родителей в раннем возрасте. Среди детей, ежегодно поступающих в дома ребенка, с составляют дети первого года жизни. (Статистика по данным Д. И. Зелинской, Российская медицинская академия последиplomного образования; Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, Москва)

Как известно, дети, растущие в условиях сиротского учреждения, уже ко второму году своей жизни демонстрируют серьезные эмоциональные, интеллектуальные и поведенческие нарушения.

Томск также как и многие российские города, в последнее десятилетие столкнулся с «эпидемией» отказов матерей от новорожденных детей. В таблице представлено количество «Отказных» детей в городе Томске, и как мы видим - тенденции к снижению их числа пока не прослеживается.

2004	2005	2006	2007	2008 (9 мес.)
63	73	69	72	51

При всем этом в городских учреждениях здравоохранения не предусмотрено ведение социальной или психологической работы с матерями-отказницами и их семьями. В городе отсутствуют также какие-либо другие организации, имеющие своей целью предупреждение отказов от детей. Почти нет специалистов, представляющих себе, что, как и зачем нужно делать в ситуации отказа семьи от своего ребенка.

Опыт других регионов показывает, что оказание социальной и психологической помощи женщине, отказывающейся в роддоме от своего новорожденного ребенка, в ряде случаев (до 30%) способно предотвратить отказ. Невысокий процент успешных случаев реабилитации объясняется тем, что пребывание женщины в роддоме кратковременно, а сроки для наиболее эффективной работы уже упущены. Большой эффект, по опыту других регионов, достигается в том случае, если женщина, вынашивающая нежеланную беременность или находящаяся в объективно трудной жизненной ситуации, выявляется помогающими службами задолго до рождения ребенка и сопровождается ими продолжительное время.

С целью снижения количества отказов от новорожденных создаются службы социальной и психологической помощи беременным женщинам, задачами которых являются:

- Оказание социально-психологической помощи беременным и родившим женщинам из целевой группы, а также членам их семей с целью предотвращения отказа семьи от младенца.

- Организация длительного социально-психологического сопровождения клиентских семей с целью их дальнейшей социальной реабилитации, а также контроля качества жизни ребенка.

Доступность целевой группы - один из наиболее сложных вопросов в работе подобных служб, т.к. женщины, имеющие намерение отказаться от ребенка, редко обращаются в женскую консультацию во время беременности и стараются свести к минимуму пребывание в медицинских учреждениях после рождения ребенка. Также они не обращаются за помощью ни в какие другие учреждения.

Выход на целевую группу обычно обеспечивается

- Через выявление женщин силами специалистов женской консультации.

- Через работу с матерями-отказницами в роддоме с последующим их сопровождением.

- Работа через СМИ.

Во время **первичной встречи** происходит выстраивание специалистом контакта с женщиной, выслушиваются причины, побуждающие ее к отказу от ребенка, предлагается рассмотреть возможность принятия помощи от специалистов службы. Женщине предоставляется информация о том, что это будет за помощь, какова ее цель и что потребуется от нее. Итог встречи - получение информированного согласия на получение помощи или отказ от помощи. Возможно откладывание решения женщиной, и назначение дополнительных встреч.

Случай считается закрытым, если:

- Риск отказа отсутствует (при первоначальном риске отказа сопровождение может быть прекращено не ранее, чем через 4 месяца от его начала).

- Несмотря на усилия специалистов, женщина отказалась от сотрудничества и передала ребенка в сиротское учреждение, оформив окончательный отказ от него.

- Несмотря на усилия специалистов ребенок в семье не получает заботы или подвергается жестокому обращению, возбуждено дело о лишении матери родительских прав.

- Семья исчезла из поля зрения службы, и ее розыск результатов не дал.

На современном этапе **задачами системы здравоохранения** в области решения проблем сиротства можно считать:

- предупреждение отказов от новорожденных и детей раннего возраста в группах социально-медицинского риска;

- раннее выявление факторов риска социального сиротства в неблагополучных семьях и в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями развития вследствие заболеваний.

Реализация этих задач требует разработки технологических цепочек, алгоритмов их выполнения, которые должны быть приняты как системой здравоохранения, так и системой социальной защиты населения.

Сидоренко Е. А., сопредседатель Координационного совета женщин при мэре города Томска, член Общественной Палаты Томской области, координатор Томского отделения МОФ «ГОЛОС - СИБИРЬ», председатель Томского городского комитета избирателей.

НЕ ЧУЖИЕ ДЕТИ

Организация действенного контроля за семьями с приемными детьми.

В соответствии с Конституцией РФ приоритетной целью развития страны является развитие человека, которое практически невозможно без воспитания в хорошей семье. Статистика утверждает, что сегодня 40% выпускников детских домов становятся алкоголиками и наркоманами, 40% пополняют ряды криминального сообщества, еще 40% закончат жизнь самоубийством. И лишь оставшимся 10% удастся вести более или менее упорядоченную взрослую жизнь.

В этих условиях, объявленная государством и Президентом политика передачи, как можно большего количества детей в семьи и постепенное исчезновение детских домов и приютов, конечно – хорошее дело! Количество приемных семей в России и у нас в Томской области растет и это радует. Грустных глаз с немым вопросом «Ты моя мама?» становится все меньше, а счастливых ребятишек, которым удалось сохранить семью и детство – все больше.

Но как развивается институт приемной семьи в нашем государстве?

С 1 сентября 2008 года вступил в силу Федеральный закон «Об опеке и попечительстве». С первых дней своего существования, еще как проекта, этот закон стал предметом долгих споров и обсуждений. Многие общественники и специалисты опасались, что принятие этого закона приведет к упразднению системы профессиональных служб по профилактике сиротства, к ликвидации системы патронатного воспитания. Были серьезные опасения и по поводу того, что судьба детей, оставшихся без родителей, окажется целиком и полностью в руках единого государственного органа опеки и попечительства, сотрудники которого просто физически не смогут вести дело от начала и до конца и оказать ребенку всю необходимую социальную и психологическую помощь.

Надо отдать должное тому, что еще до принятия Закона полномочия по опеке и попечительству были переданы органам государственной власти, т.е. соответственно и финансироваться эта область стала из региональных, а не муниципальных бюджетов, которые, как известно, более бедны. Более того, социальная политика стала оценочной и потому поставлена под особый контроль Губернаторов, что также дает надежды на улучшение ситуации по социальному сиротству в регионах.

Итак, новый закон «Об опеке и попечительстве»: плюсы и минусы

Плюсы:

1. Главный плюс в том, что такой закон вообще появился в России. До сих пор эта сфера регулировалась лишь отдельными статьями Гражданского и Семейного кодексов и рядом других нормативных актов.

2. Закон регулирует опеку не только над детьми, но и над совершеннолетними недееспособными гражданами.

3. Впервые в законодательстве появилось и такое понятие, как «подготовка приемных родителей». Органы опеки напрямую наделены полномочиями по организации такой подготовки.

4. Впервые законодательно закреплена и возможность передавать отдельные полномочия органов опеки различным организациям. Это позволит создать в регионах сеть служб по семейному устройству, которые смогут взаимодействовать с органами опеки и обучать усыновителей.

5. В полномочия органов опеки включено оказание содействия опекунам и попечителям в помощи по получению образования, медицинских и социальных услуг (совместно с государственными и муниципальными органами). В результате взять в семью «сложного ребенка» с

проблемами в здоровье и поведении и воспитывать его станет легче. Ведь таким семьям теперь будут помогать не только органы опеки, но и различные специалисты (педагоги, психологи, медики).

6. Теперь орган опеки может даже установить «обязательные требования» к условиям воспитания и контролировать их выполнение.

7. Впервые на федеральном уровне закреплены «гостевые семьи», т.е. временная передача детей в семьи, как предварительный этап к их постоянному устройству.

Минусы:

1. В законе не закреплена одна из важнейших сторон – это профилактика социального сиротства. А ведь понятно, что если эти органы будут иметь в своем арсенале только лишь «ограничения» или «лишение родительских прав», число социальных сирот не уменьшится.

2. Законом введен институт «предварительной опеки». Но в нем сильно урезаны процедуры проверки кандидатов в опекуны, что создает опасность появления в роли опекунов случайных, не надежных людей.

3. Новый закон фактически ликвидировал систему патронатного воспитания, действующую во многих регионах. Законодатели не согласились с возможностью разделения ответственности за воспитание ребенка между замещающей семьей и учреждением, т.е. ответственность за ребенка теперь несет либо опекун, либо только учреждение.

4. И самое главное - в законе не прописана система действенного государственного и общественного контроля за семьями с приемными детьми, так называемого «контроля, как на входе, так и на выходе».

Почему же нужен такой контроль, постоянный и систематический?

Томская статистика гласит, что за три первых месяца 2008 года в приемные семьи передано 20 детей из специализированного Дома ребенка. Для сравнения: в прошлые годы 2-3 ребенка в год! Казалось бы, это хорошо, дети обретают семью и в силу своего возраста (до 3 лет) быстрее, чем старшие дети могут адаптироваться в ней.

Но всегда ли детей берут из бескорыстных побуждений, окружают вниманием, хорошо кормят и заботятся, поправляют их здоровье?

Координационный совет женщин при мэре города Томска совершенно случайно выявил эту проблему, начав работать с Домом ребенка. По словам директора Дома ребенка в одном из сел Томской области, чуть ли не каждая вторая семья воспитывает приемного ребенка. Некоторые – двух. Есть и те, кто взял сразу трех, как недавно одна из фермерских семей. Причем все эти дети инвалиды, нуждающиеся в уходе и систематическом лечении – массаже, выезде к врачам в область. Но поступили сообщения, что в некоторых семьях детей кормят одной картошкой в мундире, в больницу не возят, хотя многие из них нуждаются в специализированном уходе и лечении. Есть сообщения и о том, что приемные родители периодически, а то и систематически пьют, а дети остаются без догляда и ухода. Выявились и такие совпадения: у многих семей, взявших маленьких детей под опеку, свои дети закончили школу и уехали в город. Их надо содержать, платить за учебу и квартиру. В результате средства от приемных детей (а это 7 и более тысяч рублей в зависимости от удаленности территории) идут на содержание собственных детей в городских условиях. Да и ладно бы, пусть из государственных средств будут поддержаны и собственные, уже взрослые дети, лишь бы приемные не пострадали, были окружены любовью и заботой! Только вот не везде эта забота и внимание присутствуют!

Конечно, не все без исключения сельские семьи берут детей из выгоды и плохо ухаживают за ними, но даже единичные случаи должны вызывать ответную реакцию органов власти и общественности. Ведь так часто произносимая в нашей стране фраза «Хотели как лучше, а получилось как всегда», происходит чаще всего от безоглядного одобрения регионов на указания сверху, от планов – как можно больше и быстрее. Из хорошего побуждения – избавить страну от домов ребенка (как в Европе) и дать каждому семью, мы можем сломать дважды судьбу ребенка. Ведь уже есть и такие случаи, когда горе-опекун, заканчивая получать средства от государства на опекаемого ребенка (после исполнения 14 лет), указывал тому на дверь. И идут, вот

такие, дважды осиротевшие, озлобленные на весь мир подростки в никуда, а точнее в уголовный мир, где мстят и горе-родителям и заодно - всему обществу!

Органы опеки в глубинке не успевают, а порой и вообще не осуществляют контроль за семьями, взявшими детей под опеку. Нет и специализированных, постоянно действующих «горячих линий», на которые могли бы поступать тревожные сигналы. А единичные звонки сердобольных соседей из некоторых сел приводят часто лишь к тому, что этим же соседям высказывают: «Нечего вмешиваться, выносить сор из избы, сами разберемся».

Большинство из взятых детей не усыновлены, а именно взяты под опеку. При усыновлении родители получают гораздо меньшую материальную поддержку, а ответственности больше. Опекун, к тому же, если что не так, может вернуть ребенка обратно. Свежий пример: молодая мать взяла ребенка с мотивацией: нужен напарник для игр её сыну(!) Через неделю сдала обратно, т.к. сын в этих играх был поцарапан. Мальчик – сирота получил огромную психологическую травму, и защитить его некому! Уже указанный выше пример: молодая фермерская семья с большим хозяйством берет одновременно 3 детей-сирот, к тому же инвалидов (отклонения в интеллектуальном и психическом развитии). Кто проследит, и кто должен проследить и проконтролировать, куда уходят деньги за детей, печат ли их, кормят или используют, как рабочую силу при минимуме забот?! И совсем недавние примеры, которые получают последователей, т.к. напрямую связаны с кризисом: две женщины планируют взять детей под опеку. Мотивация у одной: оплата сельского почтальона в два раза ниже, чем оплата за опекаемого ребенка, мотивация у другой: сократили с работы её и мужа...

Из-за недостатка контроля в некоторых деревнях и селах процветает практика «круговой поруки», когда характеристики и справки для получения ребенка на воспитание выдаются людям, имеющим пристрастие к спиртному и не отличающимися высокими моральными качествами. В результате благое дело, задуманное государством и финансируемое им, может быть либо полностью угроблено или привести к результату с точностью до наоборот!

Что же делать?

Необходимы срочные поправки в закон, гарантирующие четкий и систематический контроль за опекунами семьями со стороны государства и общества. А пока четких норм нет, этот вопрос должен быть взят под особый контроль со стороны депутатов, СМИ, религиозных конфессий и общественных организаций (общественных палат, советов и т.д.), имеющих влияние на власть в своих регионах.

В Координационном совете женщин работают две женщины – депутаты от Государственной Думы Томской области и Думы города Томска. Мы предложили им организовать депутатский контроль за опекунами семьями. Ведь каждый депутат закреплен на определенном округе. Выездные депутатские проверки на места с представителями органов опеки и заинтересованной общественности могли бы уже сейчас улучшить ситуацию в Томской области.

В контроле нуждаются не только семьи, уже взявшие детей под опеку. Не хватает контроля «на входе», когда идет оформление документов (и порой прикладываются справки о заработной плате отцу семейства, который уже год безработный), но и «на выходе» – за процессом воспитания этих детей, а затем отслеживанием их судьбы после достижения 14 лет. Весь цикл от оформления документов до взросления воспитанников должен быть полностью прозрачным и подотчетным государству и обществу!

Региональные депутаты могут на законодательном уровне прописать систему контроля и предложить федеральному парламенту свои решения по улучшению ситуации. В стране и в регионах нужны специализированные программы по работе с приемными семьями, возможно даже – национальные проекты. Необходимо готовить и специалистов по этой проблеме в государственных ВУЗах. Это на перспективу. И тогда у нас в регионе и целом по России, как во многих других цивилизованных странах, отпадет необходимость в содержании детских домов и домов ребенка, наши дети не окажутся дважды сиротами, а государство получит полноценных граждан, способствующих процветанию нации.

Жилавская И. В., директор Томского института информационных технологий, кандидат филологических наук.

Освещение семейных ценностей в СМИ

Именно СМИ на наглядных примерах показывают своей аудитории, что хорошо и правильно. Тем самым эти ценности незаметно культивируются в зрителе, читателе и слушателе. Насколько сильно укореняются новые установки, зависит от того, почему человек просматривает газеты, журналы или смотрит телевизор, и что он приобретает в результате получения информации.

Рассмотрим эту мотивацию на примере молодежной аудитории, которая нас может волновать в первую очередь. Возьмем наиболее востребованный в молодежной среде телевизионный жанр – «реалити-шоу». В результате анализа конкретных медиатекстов и итогов анкетирования аудитории были выделены следующие причины популярности телепередач жанра «реалити»:

- эффект новизны (российские телезрители впервые увидели «реальное» шоу в 2001 году);

- эффект реальности и сиюминутности происходящего (многие молодые люди верят в то, что события, происходящие в такого рода телепередачах, не запланированы заранее, не регламентируются, а возникают и развиваются стихийно; многие «реалити» претендуют на то, что демонстрируются в режиме *one-line*, что рождает ощущение присутствия «внутри действия»);

- эффект «замочной скважины» (возможность наблюдать за другими людьми, их проблемами, чувствами, интимными подробностями личной жизни; «реалити» дают такую возможность, размывая границы приватного и общественного);

- эффект популярности человека из толпы (молодые зрители получают удовольствие от осознания того, что популярными могут быть не только звезды эстрады или спорта, но и самые заурядные люди, «раскрученные» телевидением);

- эффект зрелищности. Очень важны также сенсационность, умение зарабатывать «легкие деньги», необычность и отклонение от общепринятой нормы, а также демонстрация приватного.

К тому же «реальное» телевидение играет на чувстве удовлетворенности от осознания неудачи другого человека, которое люди часто испытывают в повседневной жизни. Именно поэтому почти неизменный атрибут всех «реалити» - процедура публичного «отчисления» проигравших участников.

Пытаясь понять причины успеха «реалити», нельзя игнорировать и эстетический аспект. Красивые молодые героини, модная, привлекательная одежда, мастерски снятый антураж и т.д. – всё это, несомненно, удовлетворяет эстетическим запросам «среднего» юного телезрителя, а они у него не слишком высоки;

- эффект идентификации с участниками такого рода телепередач, нарушающими общественные табу (аудиторию привлекает возможность лицезрения нарушений общественных запретов);

- эффект интерактивности (телезрителям дается возможность путем телефонных звонков, интернет и sms-голосования и т.д. принять участие в развитии действия передачи, и старшекласники этим активно пользуются).

Огромный массив текстов, объединенных под именем СМИ, подразумевает агитацию, в т.ч. демографическую пропаганду и идеологию. Например, образ однодетной семьи, доминирующий на страницах прессы — это тоже результат формирования определенной идеологии, идеологии малодетности. Обычно наличие одного ребенка пытаются объяснить как бы повышенными требованиями родителей к воспитанию, особой „сверхценностью“ детей. Но чаще всего за этим скрывается стереотип „зачем плодить нищету?“.

Тема рождения «голодных» и, следовательно, бедных прочно занимает в российской печати свое место. По-прежнему, «рождаемость» и «бедность» как бы близнецы-братья. В ноябре в одном из федеральных изданий вышел в свет материал под устрашающим названием «Второй

ребенок в российской семье — первый шаг к бедности». В нем обсуждаются данные доклада «Детская бедность в России», подготовленного Независимым институтом социальной политики. Один из главных выводов — рождение второго ребенка якобы повышает риск бедности в два раза.

Массовый предрассудок о зависимости большого числа детей от большого кошелька известен. Но мало известны данные научных исследований факторов рождаемости.

Когда государственные лица, занимающиеся проблемами национальной стратегии, и эксперты по социальной политике обнаруживают абсолютное незнание сути происходящего, глубочайшее непонимание демографических проблем, то за этим следует видеть не просто невежество, а намерение свести проблемы к элементарным условиям существования. Изречь, что второго ребенка рожают все — ненаучно. Все если вообще рожают, то рожают только первого. А второй и, тем более, последующие дети — редкость. И уж совсем некорректно отождествлять количество детей с ориентацией на бедный-богатый стиль жизни.

Ориентация на детей выражает определенный смысл и образ жизни. Это самостоятельная ценность, наряду с ценностью здоровья, благосостояния и т.д. Потребность в детях — социокультурный феномен, индикатор общественного устройства и отсюда уменьшение рождаемости до одноплодности свидетельствует о неэффективности социальной системы.

Поэтому, главная цель политики государства и общественных организаций заключается в укреплении института семьи, в повышении потребности семьи в детях до уровня 3—4 детей.

Например, правительство Нижегородской области с 2008 года начало производство и размещение на улицах населенных пунктов, социальной рекламной продукции, пропагандирующей семейные ценности. Во-первых, на улицах городов и поселков установлены биллборды, на которых размещена соответствующая рекламная продукция.

Во-вторых, выпущена серия специальных наклеек, которые расклеиваются в салонах пассажирского транспорта.

Кроме того, областное правительство совместно со средствами массовой информации уже провело ряд совместных мероприятий по популяризации семейных ценностей.

Пожелания в адрес СМИ:

— предложить различным средствам массовой информации Томска разработать специальные программы по формированию здорового образа жизни семьи, пропагандирующие трудовые династии, духовность, нравственность и народную культуру;

— рекомендовать региональным и местным СМИ широкое освещение проблем семьи с привлечением специалистов социальной защиты населения и социального образования;

- предложить Томскому Союзу журналистов организовать в рамках профессионального конкурса объявить номинацию «Здоровая семья» и сделать ее традиционной;

— обратиться к государственной телерадиокомпании «Томск» в целях пропаганды духовно-здорового жизни, возрождения родовой культуры семьи, семейных традиций, продолжить в данном контексте начатую работу и организовать цикл теле- и радиопередач на тему семейных ценностей.

Титова В. В., начальник отдела опеки и попечительства администрации Ленинского района города Томска

Профессиональная подготовка и сопровождение семей с приемными детьми

На любом историческом этапе перед обществом стоит задача обустройства детей, стариков, инвалидов, их жизнеобеспечения и защита их интересов. В первую очередь необходимость такой заботы проявляется в вопросе устройства детей, оставшихся без попечения родителей. В настоящее время в России по разным источникам проживает от 24 до 28 млн. несовершеннолетних. Из них от 700 тыс. до 1млн. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Ст.54 СК РФ предусматривает право ребенка жить и воспитываться в семье. Наиболее благоприятным способом устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является проживание в семье родственников и близких, однако, в жизни это далеко не всегда становится возможным. Поэтому государственная политика в этом вопросе направлена на развитие института замещающих семей. В связи с этим идет процесс сокращения или перепрофилирования детских государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В России более 2 тысяч таких учреждений, в 2007 г. сокращено 82, в 2008 г. планируется еще 150. В Томской области в 2007г. одно учреждение перепрофилировано в Мариинскую гимназию, в 2008 г. 2- в кадетские корпуса, еще 1 детский дом планируется закрыть.

Для того чтобы замещающие семьи смогли наиболее грамотно, безболезненно принять ребенка в свою семью, заниматься в дальнейшем его воспитанием, необходима их профессиональная подготовка и дальнейшее сопровождение семей с приемными детьми. Законодательно прохождение замещающими родителями обязательной специальной подготовки пока нигде не прописано, но этот вопрос пытается решить Министерство образования и науки РФ. В настоящее же время эта подготовка носит факультативный характер. При надлежащем подходе к вопросу деятельности замещающих семей равное значение имеют и подготовка семей, и их дальнейшее сопровождение. Это позволит исключить до минимума возвращение детей в государственные учреждения, применение к детям насилия, изменить ситуацию, когда в создании приемной семьи видят способ получения доходов. Специальная обязательная подготовка будущих родителей позволит изменить представление граждан о том, что принятие ребенка в семью – это просто решаемый вопрос, только по заявлению, исключит спонтанные, непродуманные решения о принятии ребенка.

В Томской области, в целях выполнения задач по стимулированию семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Департаментом по вопросам семьи и детей подготовлен приказ от 22.05.2008 №126-п «Об организации школ приемных родителей», и, как один из примеров решения этого вопроса, подписано соглашение о сотрудничестве с городской общественной организацией «Солнечный круг». Деятельность этой организации направлена на подготовку граждан, выразивших желание принять на воспитание в свою семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В своей работе они проводят лекционные и практические занятия по оказанию психологической, педагогической, юридической помощи в повышении родительской компетенции. Курсовая подготовка длится 32 часа, включает 10 тем. По окончании «Школы приемного родителя» выдается сертификат, подтверждающий, что они прослушали соответствующие темы программы и приложение к сертификату.

В наш отдел уже обращались граждане прошедшие подготовку, отзывы положительные, более того, они продолжают сотрудничать с ГОО «Солнечный круг» и после оформления ребенка в семью. В процессе подготовки замещающие родители поняли, что на любом этапе могут возникнуть проблемы в воспитании, общении с ребенком и, кроме органа опеки, им могут оказать помощь по некоторым вопросам в «Школе».

При обращении граждан в отдел по вопросам создания замещающей семьи им сразу же рекомендуется пройти подготовку. Одновременно мы предупреждаем, что в случае обращения

кандидатов в замещающие семьи, предпочтение будет отдано прошедшим подготовку. Есть опыт, когда в процессе подготовки кандидаты в приемные семьи отказывались от своего желания, поскольку понимали свою несостоятельность, как будущие приемные родители. Это важно, так как отделы опеки и попечительства, куда обращаются кандидаты в приемные родители, могут отказать в оформлении передачи на воспитание в семью ребенка только по причинам, предусмотренным законодательством. К таким причинам относятся: отсутствие жилья, соответствующего санитарным нормам, доходов, по медицинским показаниям, наличие судимости за преступление против личности, лишение родительских прав или ограничение в родительских правах, признание судом гражданина недееспособным или ограниченным в дееспособности. Документы, представленные на рассмотрение, могут полностью соответствовать требованиям, но законодательство не предусматривает рассмотрения вопроса на предмет готовности родителей принять в семью ребенка, в этом случае «Школа приемных родителей» играет большую роль. В нашем отделе за 2008 год было отказано трем семьям в передаче им на воспитание детей.

Процесс передачи детей в приемные семьи активизируется, так в городе Томске в 2007 году было 20 приемных семей, в которых воспитывалось 26 детей, на 10.12.2008 – 42 семьи и 59 детей соответственно. Количество детей, над которыми установлена опека, приблизительно равное из года в год, около 1000. Поэтому будет совершенствоваться законодательство по этому вопросу, в ближайшем будущем подготовка семей должна стать обязательной, школы приемных родителей должны будут посещать все кандидаты в приемные семьи, сопровождение этих семей можно будет осуществлять легче и качественнее, что соответствует интересам несовершеннолетних.

РЕЗОЛЮЦИЯ
межрегиональной конференции
«Здоровая семья: физические, психологические и нравственные аспекты»

9-10 декабря 2008 года, город Томск

Организаторы конференции: администрация города Томска, комитет по местному самоуправлению, Координационный совет женщин при Мэре города Томска, Томский государственный педагогический университет, Томский институт информационных технологий, Томский городской комитет избирателей, Томское отделение МОФ «ГОЛОС – СИБИРЬ», МЛПУ ЗОТ «Центр медицинской профилактики», Томский региональный общественный «Центр женских исследований – гендерный центр».

В соответствии с Конституцией Российской Федерации приоритетной целью развития страны является развитие человека, которое практически невозможно без воспитания в хорошей семье.

Поддерживая семьи, государство вливает инвестиции в самый главный свой ресурс – человеческий, способствуя процветанию нации.

Наиболее актуальными для современного этапа развития страны организаторы конференции считают консолидацию усилий по следующим направлениям:

- Обеспечение духовно-нравственного, социального, физического и психологического здоровья граждан, особенно подрастающего поколения.
- Реализация демографической политики в городе и области, разработка и принятие долгосрочной Концепции региональной политики, направленной на поддержку семьи.
- Разработка и реализация комплексной программы предотвращения социальных болезней: (алкоголизма и наркомании), беспризорности детей и насилия в отношении женщин и детей.
- Правовое образование и просвещение в области социальной и психологической поддержки семей, особенно попавших в трудное положение. Вопросы информационной безопасности детей и молодежи.

Мы, участники межрегиональной конференции «Здоровая семья», привлекая внимание к проблемам семьи, заслушав и обсудив доклады и выступления по вопросам физического, психологического и нравственного здоровья семьи, предлагаем следующие пути для решения озвученных проблем и создания механизмов по взаимодействию различных учреждений и органов власти, направленных на поддержку томских семей, а именно:

РЕКОМЕНДУЕМ органам государственной власти и местного самоуправления Томской области:

Администрации города:

- (совместно с департаментом по вопросам семьи и детей Томской области) рассмотреть возможность принятия городской целевой программы «Предупреждение и профилактика насилия в семье и в отношении женщин». Проект программы разработан Комитетом по местному самоуправлению администрации г. Томска и Координационным советом женщин. Цель Программы: оказание первичной помощи жертвам насилия через организацию муниципального учреждения «Кризисный центр для женщин», проведения профилактических и просветительских мероприятий среди учащих и населения;

- поручить Департаменту социальной политики совместно с департаментом здравоохранения администрации города рассмотреть возможность для разработки и принятия городской целевой программы: «Репродуктивное здоровье подростков и молодежи города Томска», разработки и распространения (в ЗАГСх, женских консультациях, ВУЗах) специальных буклетов и методичек об основах создания здоровой семьи, об ответственности за насилие в семье;

- поручить Департаменту по социальной политике и комитету по местному самоуправлению администрации города Томска сформировать «Городской Межведомственный Координационный Совет по профилактике и предупреждению насилия в семье и в отношении женщин». Выделить штатную единицу для организации деятельности координационного совета;

- поручить комитету по местному самоуправлению администрации города Томска (с привлечением специалистов Координационного совета женщин, центра «Семья», вузовской общественности) создать страницу на сайте томской городской Палаты общественности Общественной Палаты, посвященную проблемам насилия в семьях. На сайте представить правовые основы по регулированию данной проблемы, опыт других регионов по созданию Специальных программ Кризисных центров по поддержке женщин и детей, подвергшихся насилию, памятку для лиц, подвергшихся насилию с информацией о службах, которые могут оказать помощь;

- поручить департаменту социальной политики администрации города (и предложить департаменту по вопросам семьи и детей Томской области) создать во всех районах города и области «Семейные центры по оказанию психологической и юридической помощи населению»;

- поручить департаменту социальной политики администрации города (и предложить департаменту по вопросам семьи и детей Томской области) создать «Независимый Совет по контролю за семьями с приемными детьми. Разработать Положение о Независимом совете. Ввести в состав Независимого совета представителей органов соцзащиты, детских домов и домов ребенка, депутатов и общественных деятелей. Подготовить и аккредитовать для данной работы членов Совета и необходимых специалистов (психологов, консультантов, юристов);

- поручить департаменту социальной политики администрации города (и предложить департаменту по вопросам семьи и детей Томской области) создать во всех районах города «Общественные Советы по работе с неблагополучными семьями». Разработать Положение об Общественных советах. Ввести в состав советов представителей органов соцзащиты, специалистов центра «Семья», советов ветеранов и советов старейшин, клубов многодетных, родительских школьных комитетов, помощников депутатов. Подготовить и аккредитовать для данной работы необходимых специалистов (психологов, консультантов, юристов);

- поручить комитету по информационной политике администрации города провести работу со средствами массовой информации города Томска и определить направления совместной деятельности по привлечению внимания к социально значимым темам, касающимся семейного воспитания, поддержки и пропаганды семьи, свободной от насилия, создание нетерпимого отношения общества к домашнему насилию. Предусмотреть при организации конкурсов на социальный заказ для томских СМИ тематику укрепления института семьи, материнства и детства, противодействия насилию над женщинами и детьми;

- поручить департаменту образования города (и предложить департаменту образования области) рассмотреть вопрос о введении в школьную программу спецкурса по половому и семейному просвещению старшеклассников с учетом гендерного подхода в образовании. В спецкурс заложить основы семейного воспитания, ориентированные на взаимодействие внутри семьи без насилия, правовые основы, а также информацию, куда можно обратиться в случаях насилия (государственные учреждения, общественные организации, «горячие линии», «телефоны доверия» и т.д.);

- поручить департаменту образования города (и предложить департаменту образования области) рассмотреть вопрос о введении конкурсных и грантовых проектов для томских школ по разработке инновационных программ образования, предусматривающих новые подходы педагогического сопровождения семьи, обеспечивающие тесное взаимодействие семьи и школы;

- поручить департаменту образования города (и предложить департаменту образования области) рассмотреть вопрос о разработке и введении «Программы духовно-нравственного воспитания и образования» в качестве дополнительного обучения в образовательных учреждениях Томской области;

- поручить комитету по местному самоуправлению администрации города Томска (с привлечением специалистов Координационного совета женщин, вузовской общественности) проводить ежегодные мероприятия по проблемам семьи, в частности рассмотреть в 2009 году – социальные и материальные аспекты семейных отношений.

Администрации Томской области

- поручить департаменту образования Томской области направить в Федеральное агентство по образованию предложения по включению в учебные планы университетов, институтов и курсов повышения квалификации дисциплин и обучающих программ о домашнем насилии для квалификации профессионалов, имеющих отношение к проблемам семьи (врачи, работники милиции и прокуратуры, педагоги, юристы, социальные работники, государственные служащие федеральной и муниципальной власти);
- поручить департаменту образования Томской области направить в Федеральное агентство по образованию предложения по включению в учебные планы всех общеобразовательных заведений (школы, ССУЗы, ВУЗы и тд) обязательный предмет «Основы культурного и духовно-нравственного воспитания»;
- поручить департаменту образования Томской области разработать Концепцию духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения Томской области.

Государственной Думе Томской области

- выступить с законодательной инициативой в Государственную Думу Российской Федерации о принятии Федерального закона «О противодействии насилию в семье»;
- выступить с законодательной инициативой в Государственную Думу Российской Федерации о принятии Федерального закона «О противодействии нецензурной и ненормативной лексики в общественных местах»;
- разработать «Концепцию гражданской безопасности населения Томской области (на основании Концепции национальной безопасности РФ), с введением раздела по профилактике насилия в семьях и мер по наказанию за причиненное насилие (ст. из действующего законодательства);
- разработать (совместно с департаментом образования Томской области, профильными научными кафедрами и общественностью города) Концепцию духовно-нравственного воспитания молодежи Томской области»;
- обратиться в Государственную Думу Российской Федерации и Общественную Палату Российской Федерации о принятии «Концепции духовно-нравственного воспитания населения Российской Федерации»;
- изыскать возможность внесения в закон о бюджете Томской области поправок по увеличению расходов на развитие культуры и духовно-нравственного воспитания населения, созданию кризисных центров для женщин и детей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Рекомендовать представителям гражданского общества: общественным организациям, партиям и СМИ.

Средствам массовой информации Томска

- проводить пропаганду в СМИ позитивного образа семьи, свободной от насилия, способствовать созданию нетерпимого отношения к домашнему насилию (через социальную рекламу, специальные программы и передачи);
- инициировать социально-психологические, культурные и просветительские программы и проекты с целью информационно-психологической безопасности гражданина;
- в своих публикациях, теле- и радиопрограммах обратить особое внимание на социально значимые темы молодого отцовства, семейного воспитания, поддержки семьи как важнейшего института формирования личности человека.

ВУЗам, региональным отделениям политических партий, некоммерческим общественным организациям:

- разрабатывать и развивать (совместно со специализирующимися в данном направлении учреждениями) систему подготовки и повышения квалификации, супервизии специалистов, работающих с семьями и занимающихся проблемой насилия в семьях;
- активнее выходить на томские СМИ для пропаганды и продвижения инициатив по укреплению

нию и развитию семейных ценностей;

- создавать клубы молодых семей, молодежных консультационных центров по вопросам семьи и детства;
- ввести в деятельность «юридических клиник» и «общественных партийных приемных» часы для консультаций граждан по вопросам семьи детства, помощи в трудных жизненных ситуациях;
- организовать студенческую службу специального волонтерского движения (при кафедрах социальной работы), через которое бы осуществлялось просвещение населения, особенно молодежи (в школах, ВУЗах и ССУЗах) о проблемах семейного насилия;
- оказать помощь общеобразовательным учебным учреждениям (школам и ССУзам) в организации учебного процесса по изучению основ культуры и духовно-нравственного воспитания. Ввести плановую практику студентов старших курсов соответствующих факультетов и кафедр в школах города Томска и Томской области.

Общественной Палате Томской области

- включить проблематику насилия в семьях над женщинами и детьми и принятие «института омбудсмена» в Томской области в приоритетные направления работы на 2009 год. Провести публичные мероприятия (общественные слушания, круглые столы, дискуссии) по данным проблемам на уровне области;
- содействовать принятию в Томской области Законов об уполномоченном по правам человека и Уполномоченном по правам ребенка, созданию кризисных центров для лиц подвергшихся насилию;
- провести опрос общественного мнения с целью сбора от населения статистической информации и мониторинга проблем, а также диагностики на чувствительность томского общества к проблемам семейного насилия, соблюдению прав человека и введению должности уполномоченного по правам человека в Томской области.

Направить Общую Резолюцию участников конференции «Здоровая семья»

- в администрацию Томской области
- в Государственную Думу Томской области
- в администрацию города Томска
- в Думу города Томска
- в Общественную Палату Томской области

Список авторов

Брюханцева Н. В., кандидат философских наук, докторант ТГПУ

Долгова Л. М., директор МОУ СОШ «Эврика-развитие»

Домнич Т. В., главный акушер-гинеколог управления здравоохранения города Томска.

Евтушенко И. Д., заведующий кафедрой акушерства и гинекологии СГМУ, профессор, член Общественной палаты Томской области

Жилавская И. В., директор Томского института информационных технологий, кандидат филологических наук.

Залевский В. Г., кандидат психологических наук, психолог КГУСО «Краевой кризисный центр для мужчин» (Барнаул, Алтайский край)

Линок Е. А., главный врач МЛПУ ЗОТ «Центр медицинской профилактики»

Протасова И. В., заместитель начальника Департамента по вопросам семьи и детей Томской области

Рыкун А. Ю., доктор социологических наук, профессор кафедры социологии философского факультета ТГУ

Сидоренко Е. А., сопредседатель Координационного совета женщин при мэре города Томска, член Общественной Палаты Томской области, координатор Томского отделения МОФ «ГОЛОС - СИБИРЬ», председатель Томского городского комитета избирателей.

Степанова Т. Н., генеральный продюсер ГТРК «Томск», заслуженный работник культуры РФ

Титова В. В., начальник отдела опеки и попечительства администрации Ленинского района города Томска

Турутина Е. С., доцент кафедры философии и социальных наук Томского государственного педагогического университета

Юдина Н. В., начальник отдела организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних МОБ УВД Томской области.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**Здоровая семья: физические, психологические
и нравственные аспекты**

Материалы межрегиональной конференции
9 - 10 декабря 2008 года, город Томск

Ответственный редактор Макогон Т. И.

- © Администрация г. Томска. Комитет по местному самоуправлению. 2009 г.
- © Центр социально-консервативной политики - «Сибирь». 2008 г.

Отпечатано в ООО «Курсив»
г. Томск, ул. Советская, 22. Телефон: 52-67-80